



సమాచార హక్కు

సమాచార హక్కు చట్టం
పౌర సమాచార అధికారి కరదీపిక

నూతన ప్రచురణ 2022



డా. మర్రి చెన్నారెడ్డి తెలంగాణ మానవ వనరుల అభివృద్ధి సంస్థ, తెలంగాణ

రోడ్ నెం 25, జూబ్లీ హిల్స్, హైదరాబాద్ - 500 033



సమాచార హక్కు చట్టం 2005



సమాచార హక్కు

పౌర సమాచార అధికారి కరవీపిక

నూతన ప్రచురణ 2022

డా. మర్రిచెన్నారెడ్డి తెలంగాణ మానవ వనరీల అభివృద్ధి సంస్థ, తెలంగాణ
రోడ్ నెం. 25, జుబ్బిహిల్స్, హైదరాబాద్ - 500 033
ఫోన్ : +91 40 2354 8487 www.mcrhrdi.gov.in

ప్రభుత్వ పాలనా కేంద్రం

(Center for Public Administration)

డా. మర్రి చెన్నారెడ్డి తెలంగాణ మానవ వనరుల అభివృద్ధి సంస్థ

ఫ్యాకల్టీ :

డా. మాధవ రావులపాటి, సెంటర్ హెడ్, అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్

ప్రొఫెసర్ ఎ.ఎస్. రామచంద్ర, సీనియర్ ఫ్యాకల్టీ

శ్రీ కె. రామ్ గోపాల్, సీనియర్ ఫ్యాకల్టీ

శ్రీ శ్రీనివాస్ మాధవ్, సీనియర్ ఫ్యాకల్టీ

శ్రీమతి కె.సామ్యు రాణి, ఫ్యాకల్టీ

శ్రీమతి జి. రుణ్ణిరాణి, ఫ్యాకల్టీ

శ్రీ సాక వెంకటేశ్వరరావు, జూనియర్ ఫ్యాకల్టీ

డా. కె. సురేష్ కుమార్, జూనియర్ ఫ్యాకల్టీ

సహాయక సిబ్బంది :

శ్రీ పి.వి. సందీప్ కుమార్, జూనియర్ అసిస్టెంట్ & పి.ఎ ఆఫ్ హెడ్

శ్రీ టి. దివాకర్, జూనియర్ అసిస్టెంట్

శ్రీ సి.హెచ్. హర్షవర్ధన్, ఆఫీస్ సబార్డినేట్

శ్రీ బి. రవికుమార్, ఆఫీస్ సబార్డినేట్



డా. మర్రిచెన్నారెడ్డి తెలంగాణ మానవ వనరుల అభివృద్ధి సంస్థ, తెలంగాణ

రోడ్ నెం. 25, జుబ్బిహిల్స్, హైదరాబాద్ - 500 033

ఫోన్ +91 40 2354 8487 www.mcrhrdi-gov.in

Title of the Book : Samachara Hakku Chattam: Poura Samachara Adhikari Karadeepika (Telugu)

సమాచార హక్కు చట్టం : పౌర సమాచార అధికారి కరదీపిక

"సమాచార హక్కు చట్టం ద్వారా ప్రభుత్వంలో పారదర్శకతను, జవాబుదారీతనాన్ని పెంపొందించుట" అను వార్షిక పథకం క్రింద భారత ప్రభుత్వం, సిబ్బంది, ప్రజా సమస్యలు మరియు పంచస్త్ర మంత్రిత్వ శాఖ సిబ్బంది మరియు శిక్షణా విభాగం (DOPIT) వారి ఆర్థిక సహాయంతో ఈ పుస్తకం ప్రచురించబడినది.

ప్రచురణ :

డా. ములినెన్నారెడ్డి తెలంగాణ మానవ వనరుల అభివృద్ధి సంస్థ, తెలంగాణ ప్రభుత్వం
రోడ్ నెం. 25, జుబ్బిహిల్స్, హైదరాబాద్ - 500 033
ఫోన్ నెం. +91 40 2354 8487 www.mcrhrdi.gov.in

2022

శ్రీ హార్వీత్ సింగ్, I.A.S., డైరెక్టర్ జనరల్

డా. ములినెన్నారెడ్డి తెలంగాణ మానవ వనరుల అభివృద్ధి సంస్థ, తెలంగాణ
ప్రత్యేక ప్రధాన కార్యదర్శి, తెలంగాణ ప్రభుత్వం

ఈ పుస్తక ప్రచురణ కోసం తమ మార్గదర్శకత్వం అందించారు.

డా. మాధవి రావులపాటి, అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్ ఆఫ్ లా మరియు సెంటర్ హెడ్, C.P.A.
తమ విలువైన సూచనలు అందించారు.

శ్రీ కె. శ్రీనివాసరావు, ఆడిట్ అధికారి (శ్రీ లక్ష్మీ నరసింహ స్వామి దేవస్థానం, యాదాద్రి)

ఈ పుస్తకాన్ని చక్కటి తెలుగులో కూర్చు చేయడానికి సహకరించారు.

శ్రీమతి కె. సామ్యు రాణి, ఫ్యాకల్టీ, నోడల్ అధికారి (సి.ఎస్.ఎస్-ఆర్.టి.ఐ)

ఈ పుస్తక ప్రచురణ కోసం చేసిన కృషి ప్రశంసనీయం.

పుస్తక ప్రచురణలో ఎన్నో ముందు జాగ్రత్తలు తీసుకున్నప్పటికీ తప్పులు, మినహాయింపులు దొర్లుటకు అవకాశము గలదు. అట్టి తప్పులు గాని, మినహాయింపులు గాని, నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు గాని మాకు తెలియజేస్తే వాటిని రాబోవు ప్రచురణలో చేర్చగలమని విజ్ఞప్తి. ఏమైనా చట్టపరమైన సందేహాలంటే చట్టం అసలు ప్రతిని (గెజిట్ ప్రచురణ) చూడగలరు.

ముందుమాట

సమాచార హక్కు ఒక ప్రాథమిక మానవ హక్కు; మానవాభివృద్ధికి కీలకమైనది మరియు ఇతర హక్కుల సాధనకు ఒక ముందస్తు అవసరం. సమాచార హక్కుకి ప్రపంచవ్యాప్తంగా గుర్తింపు పెరుగుతోంది. 2016లో, UNESCO ప్రతి సంవత్సరం సెప్టెంబర్ 28ని "సార్వత్రిక సమాచార హక్కు కోసం అంతర్జాతీయ దినోత్సవం"గా ప్రకటించే తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. ఇప్పటివరకు 120 దేశాలు సమాచార స్వేచ్ఛ చట్టాలను ఆమోదించాయి.

భారతదేశంలో, సమాచార హక్కు చట్టం 12 అక్టోబర్ 2005 నుండి పూర్తిగా అమల్లోకి వచ్చింది. ఇది భారత ప్రజాస్వామ్య పరిణామంలో గొప్ప ప్రాముఖ్యత కలిగిన మైలురాయిగా మిగిలిపోయింది. ప్రతి పబ్లిక్ అథారిటీ పనిలో పారదర్శకత మరియు జవాబుదారీతనాన్ని ప్రోత్సహించాలనే ఉదాత్త ఉద్దేశ్యంతో భారత పార్లమెంటు సమాచార హక్కు చట్టాన్ని రూపొందించింది. పార్లమెంటు లేదా రాష్ట్ర శాసనసభ సభ్యులతో సమానంగా ప్రభుత్వ అధికారుల వద్ద ఉన్న సమాచారాన్ని కోరే హక్కుతో సామాన్య ప్రజలకు అధికారం ఇస్తుంది.

పౌరులసమాచార హక్కు కోసం ఆచరణాత్మక యంత్రాంగాన్ని ఏర్పాటు చేయడం చట్టం లక్ష్యం. ఆచరణాత్మక యంత్రాంగంలో పబ్లిక్ ఇన్ఫర్మేషన్ ఆఫీసర్లు ఉంటారు. పౌరులు దాఖలు చేసిన అప్లికేషన్లు మరియు ఫిర్యాదులను నిర్ణయించే పాక్షిక న్యాయ అధికారులు అయిన మొదటి అప్పీలేట్ అథారిటీలు మరియు సమాచార కమిషనర్లు ఉంటారు.

పబ్లిక్ ఇన్ఫర్మేషన్ ఆఫీసర్లు, ఫస్ట్ అప్పీలేట్ అథారిటీలు సమాచార హక్కుచట్టం ప్రకారం వారి విధులు మరియు బాధ్యతలను శ్రద్ధగా నిర్వహించడంలో శిక్షణ ప్రధాన పాత్ర పోషిస్తుంది.

రాష్ట్రానికి చెందిన ఉన్నతశిక్షణ సంస్థ అయిన ఎంసీఆర్ హెచ్ఆర్డీ ఇన్స్టిట్యూట్, చట్టం ప్రభావవంతంగా అమలు చేయడం కోసం చట్టం అమలులోకి వచ్చినప్పటి నుంచి సమాచార హక్కు చట్టంపై ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు సామర్థ్యం పెంపొందించడంలో ప్రధాన పాత్ర పోషిస్తోంది. ఈ దిశగా, ఇన్స్టిట్యూట్ తన ప్రాంతీయ శిక్షణ కేంద్రాల ద్వారా ఇన్స్టిట్యూట్ తో పాటు జిల్లా స్థాయిలోనూ సమాచార

హక్కుచట్టంపై శిక్షణా కార్యక్రమాలను నిర్వహిస్తోంది. ఇన్స్టిట్యూట్ సమాచార హక్కుసబ్జెక్ట్ ఏరియాపై పనిచేసే స్వచ్ఛంద సంస్థలను చేర్చుకోవడం ద్వారా సమాచార హక్కుచట్టంలోని వివిధ అంశాలపై వర్క్‌షాప్‌లను కూడా నిర్వహిస్తోంది.

రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే కాకుండా, జియోలాజికల్ సర్వే ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇండియన్ ఎయిర్ ఫోర్స్ అధికారులకు శిక్షణ నిర్వహించడం జరిగింది. సమాచార హక్కుచట్టంపై శిక్షణా కార్యక్రమాలతో పాటు, వివిధ విషయాలపై అకడమిక్ ప్రచురణలుచట్టంలోని చిక్కులను అర్థం చేసుకోవడానికి, చట్టం యొక్క భావనలువిశ్లేషించులో దోహదపడతాయి.

ఇన్స్టిట్యూట్ గత సంవత్సరం ఈ క్రింది పుస్తకాలను ప్రచురించింది:

1. Exemption from Disclosure of Information under the Right to Information

Act: An Introduction

2. Proactive Disclosure of Information under the Right to Information

Act: A Guide

ప్రచురణలు సంస్థ వెబ్‌సైట్‌లో ఇక్కడ అందుబాటులో ఉన్నాయి: <https://www.mcrrhdi.gov.in/rtpublications.html>

సెంట్రల్ సమాచార కమిషన్ మరియు రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ల నిర్ణయాలు మరియు రాజ్యాంగ న్యాయస్థానాలు వెలువరించే తీర్పులను అధికారులు అధ్యయనం చేయాలి. ఇన్స్టిట్యూట్ ద్వారా వెలువడే సమాచార హక్కుపై ప్రచురణలు సమాచార హక్కుచట్టాన్ని సమర్థవంతంగా అమలు చేయడంలో భాగస్వాములందరికీ మార్గనిర్దేశం చేస్తాయని నేను ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ హార్వేత్ సింగ్. IAS

డైరెక్టర్ జనరల్ (FAC), డా.మల్ల చెన్నారెడ్డి మానవ వనరుల అభివృద్ధి సంస్థ &

ప్రత్యేక ప్రధాన కార్యదర్శి, తెలంగాణ ప్రభుత్వం

విషయ సూచిక

అధ్యాయం	విషయం	పేజీ
1	చారిత్రక అంశాలు	1-2
2	అధికార యంత్రాంగం	3-9
3	పౌర సమాచార అధికారి	10-20
4	డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారి	21-22
5	అప్సిలేట్ అధికారి మరియు సమాచార కమీషన్	23-28
6	ఇతర నిబంధనలు	29-30
	అనుబంధం- 1 ముఖ్యమైన తీర్పులు	31-44
	అనుబంధం- 2 సహచట్టం-2005	45-79
	అనుబంధం- 3 ముఖ్యమైన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు	80-97

మొదటి అధ్యాయం - చారిత్రక అంశాలు

కొద్దిమంది అధికారాన్ని పొందినంత మాత్రాన కాకుండా ఆ అధికారం దుర్వినియోగం జరుగుచున్నప్పుడు దానిని అడ్డుకునే సామర్థ్యాన్ని ప్రజలందరూ పొందినప్పుడే నిజమైన స్వరాజ్యం సిద్ధిస్తుంది. — మహాత్మాగాంధీ

లక్ష్యాలు: ఆ అధ్యాయం చదవడం ద్వారా

1. సమాచార హక్కు చట్టం గూర్చి గల జాతీయ, అంతర్జాతీయ దృక్పథాలను వివరించగలుగుతారు.
2. సుపరిపాలనలో సమాచార హక్కు చట్టం యొక్క స్థానాన్ని వివరించగలుగుతారు.

1.1 అంతర్జాతీయ దృక్పథం

సమాచార హక్కు చట్టం గూర్చి మొదటిసారి ప్రస్తావన స్వీడన్ దేశంలో 1766 లో జరిగిన ఒక సమావేశంలో పారులందరికీ సమాచార హక్కు కల్పించాలని తీర్మానించడంలో కనిపిస్తుంది. దాని పర్యవసానంగా నేడు అమెరికా అతి తక్కువ ఉన్న దేశాల జాబితాలో స్వీడన్ అగ్రస్థానంలో నిలుస్తోంది. ఐక్యరాజ్యసమితి సాధారణ మండలి 1948లో సమాచార స్వేచ్ఛని ప్రాథమిక హక్కుగా తీర్మానించారు. అనగా అధికారిక సమాచారాన్ని పొందడం ప్రజలందరి హక్కుగా గుర్తించబడింది. తర్వాత దీనిని అంతర్జాతీయ పౌర మరియు రాజకీయ హక్కుల తీర్మానం (ఐసిసిపిఆర్) లోని 19వ అధికరణంలో భాగంగా చేర్చారు.

తరువాతి కాలంలో ఉత్తర అమెరికా, దక్షిణ అమెరికా, ఐరోపా, ఆస్ట్రేలియా, న్యూజీలాండ్ మరియు ఆసియా దేశాలలో గల భారతదేశం కలుపుకొని దాదాపుగా 56 దేశాలు సమాచార హక్కుని చట్టబద్ధం చేసాయి. మరో 25 దేశాలలో ముఖ్యంగా దక్షిణ అమెరికా, తూర్పు ఆఫ్రికా, రష్యన్ సమాఖ్య దేశాలు కొన్నింటిలో సమాచార హక్కుని చట్టబద్ధం చేయడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుచున్నాయి. అమెరికాలో 1966 సంవత్సరంలో రూపొందించిన సమాచార హక్కు చట్టాన్ని 1970వ దశకం నాటి వాటర్ గేట్ కుంభకోణం తర్వాత 1974లో సవరించి, పటిష్టపరచి అమలుచేస్తున్నారు. ఇలా సమాచార హక్కు చట్టం అనేది ప్రపంచవ్యాప్తంగా అనేక ప్రజాస్వామ్య దేశాల్లో అమలవుతోంది. దీనిని క్రమంగా అభివృద్ధితో ముడిపడిన అంశంగా పరిగణిస్తున్నారు.

2.2 జాతీయ దృక్పథం

మనదేశంలో మొదటిసారిగా సుప్రీమ్ కోర్ట్ 1982 సంవత్సరంలో “ప్రభుత్వ పనితీరుకి సంబంధించిన సమాచారాన్ని వెల్లడించడం అనేది నియమంగా ఉండాలి. సమాచార గోప్యత అనేది ఆ నియమానికి మినహాయింపుగానే ఉండాలి” అని స్పష్టంగా సమాచార హక్కు గూర్చి వ్యాఖ్యానించింది. వాక్వాతంత్ర్యం మరియు భావప్రకటనా స్వేచ్ఛ గురించి భారత రాజ్యాంగంలో గల 19వ అధికరణ పాఠానికి గల సమాచార హక్కుని కూడా సూచిస్తోంది అని వ్యాఖ్యానించింది. ఆ హక్కు లేనిదే పౌరులు తమకున్న వాక్వాతంత్ర్యం లేదా భావప్రకటనా స్వేచ్ఛని పూర్తిగా వినియోగించుకోలేరని సుప్రీమ్ కోర్ట్ స్పష్టమైన తీర్పునిచ్చింది.

ఇలా దేశ అత్యున్నత న్యాయస్థానం అనేక సందర్భాలలో, సమాచార హక్కు ప్రాధాన్యతని వివరించినప్పటికీ, సమాచార హక్కు చట్టబద్ధం కావడం ఒక్కసారిగా సాధ్యపడలేదు. అనేకమంది నిరంతరంగా చేసిన ప్రయత్నాలు, ఉద్యమాల ఫలితంగా సమాచార హక్కు చట్టబద్ధం చేయబడింది. ఈ ప్రయత్నాలలో ముఖ్యమైనవి — రాజస్థాన్ రాష్ట్రంలో 1990 నుండి సామాజికవేత్త అరుణా రాయ్ నాయకత్వంలో మజ్దూర్ కిసాన్ శక్తి సంఘటన్ నిర్వహించిన ఉద్యమం, 2001 నుండి మహారాష్ట్రలో ప్రముఖ సామాజికవేత్త అన్నా హజారే నాయకత్వంలో

సడిచిన ఉద్యమం, ఉత్తరఖండ్ రాష్ట్రంలోని తెహిఘర్వాల్ భిలంగనా సమితిలాంటి మారుమూల ప్రాంతంలో స్వచ్ఛంద సేవా సంస్థల అధ్యక్షులలో తలెత్తిన ఉద్యమంలాంటివాటి ప్రభావం కారణంగా అనేక రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల ముఖ్యంగా తమిళనాడు, గోవా, రాజస్థాన్, మహారాష్ట్ర, ఢిల్లీ, మధ్యప్రదేశ్, అస్సాం, జమ్మూకాశ్మీర్ తమ తమ రాష్ట్రాల్లో పౌరులకు సమాచార హక్కుని 2005 కంటే ముందే కల్పించాయి. వీటి ప్రభావం కారణంగానే 2002 లో జాతీయస్థాయిలో సమాచార స్వచ్ఛకు సంబంధించిన బిల్లు రూపొందించబడింది.

సమాచార 1.3. హక్కు చట్టం మరియు సుపరిపాలన

సుపరిపాలనకు ఎనిమిది ప్రధాన గుణాలు. అవి పరిపాలనలో అందరి భాగస్వామ్యం, ఉమ్మడి అంగీకారంతో కూడిన జవాబుదారీతనం, పారదర్శకత, స్పందన, ప్రభావవంతమైన, సమర్థవంతమైన పాలన, నిష్పాక్షికత, చట్టబద్ధత. సుపరిపాలన అందించే ప్రభుత్వాలలో అవినీతి కనిష్టస్థాయికి తగ్గించబడుతుందన్న హామీ, మైనారిటీ భావాలను లెక్కలోకి తీసుకోవడం, సమాజంలో అత్యంత అణగారిన వర్గాల గళానికి స్థానం కల్పించడం జరుగుతుంది. సమాజం యొక్క వర్తమాన, భవిష్యత్ అవసరాలకు అనుగుణంగా చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

పారదర్శకత అంటే తీసుకున్న నిర్ణయాలు, వాటి అమలు నియమనిబంధనలకు అనుగుణంగా జరగడం. ఇంకా ఈ నిర్ణయాల అమలు వల్ల ప్రభావితమయ్యే వారికి వాటి సమాచారం సులువుగా, పూర్తిగా లభించాలి. సరళంగా అర్థమవ్వాలి.

స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తర్వాత భారత ప్రభుత్వం రూపొందించిన అత్యంత ముఖ్యమైన చట్టాల్లో సమాచార హక్కు చట్టం (సహా చట్టం) ఒకటి. దీనిని విజయవంతంగా అమలుచేయగలగడం అనేది పాలకులతో పాటు ప్రభుత్వోద్యోగులు ఈ చట్టాన్ని అమలుచేయడంపై ఎంత నిబద్ధతతో ఉన్నారు అనే విషయంపై ఆధారపడి ఉంటుంది. కాబట్టి వారందరికీ సహాచట్టంలోని అంశాలపై వెంటనే విస్తృతస్థాయిలో అవగాహన కల్పించాల్సి ఉంది. సహాచట్టం అమలు మరియు అమలుచేసే కార్యనిర్వాహక యంత్రాంగం ఏర్పాటుచేసే బాధ్యతను కూడా కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలపై ఉంచినందున ఈ చట్టం అమలుచేసే విషయంలో సాధ్యమైనంత ఏకరూపత ఉండాలి. కాబట్టి సహాచట్టం అమలుకు కావాల్సిన సహకారాన్ని కూడా ఆయా అధికార యంత్రాంగాలకు అందించాలి.

అతి తక్కువ అవినీతి గల భవ్య ప్రజాస్వామ్య నిర్మాణానికి చాలా ముఖ్యమైనవి — పౌరులకు సమాచారం తెలియడం, పాలనలో పారదర్శకత, ప్రభుత్వంతో పాటు దాని వివిధ అంగాలు ప్రజలకు జవాబుదారీగా ఉండడం. వీటి సాధనకై సహాచట్టం అధికారయంత్రాంగం చేత స్వచ్ఛంద సమాచార వెల్లడికి చాలా ప్రాధాన్యతనిచ్చింది. ప్రభుత్వ శాఖలు తమకుతాముగా సమాచారాన్ని వెల్లడించడం ద్వారా ప్రజల నుండి సమాచారం కొరకు వచ్చే దరఖాస్తులను చాలావరకు తగ్గించవచ్చు.

రెండవ అధ్యాయం — అధికార యంత్రాంగం

లక్ష్యాలు: ఈ అధ్యాయం చదివిన తరువాత మీరు ఈ కింది విషయాలను వివరించే సామర్థ్యాన్ని పొందుతారు.

- అధికార యంత్రాంగం నిర్వచనం.
- అధికార యంత్రాంగంగా నిర్ణయించడానికి ప్రాతిపదికను వివరించగలుగుతారు.
- అధికార యంత్రాంగం పాత్రను వివరించగలుగుతారు.
- అధికార యంత్రాంగం స్వచ్ఛందంగా వెల్లడించాల్సిన అంశాలను పేర్కొంటారు.
- సహ చట్టం ప్రకారం దరఖాస్తుదారు నుండి వసూలుచేయాల్సిన రుసుములకు సంబంధించిన వివరాలు తెలియజేస్తారు.
- సహ చట్టం ప్రకారం వసూలుచేసే ఫీజులకు సంబంధించిన ఖాతాల నిర్వహణ విధానాన్ని పేర్కొంటారు.

2.1 నిర్వచనం

సమాచార హక్కు చట్టం 2005 (సహ చట్టం) ప్రకారం పౌరులు హక్కుగా పొందగల సమాచారాన్ని తమవద్ద భద్రపరచి ఉంచే అధికారాన్ని మాత్రమే అధికార యంత్రాంగం కలిగి ఉంటుంది. భారతదేశ పౌరులు ఎవరైనా సరే ఒక అధికార యంత్రాంగం వద్దనున్న ఏ సమాచారాన్నైనా పొందాలనుకుంటే దాన్ని అందించాల్సిన ప్రధాన బాధ్యత సహచట్టం సంబంధిత అధికార యంత్రాంగంపై ఉంది. అధికార యంత్రాంగం యొక్క ప్రధాన బాధ్యత అంటే దానికి చెందిన ప్రధానాధికారి యొక్క బాధ్యత అని అర్థం. ఈ సంపుటి (మాన్యువల్)లో అధికార యంత్రాంగం అని చేసిన ప్రస్తావనలు అన్నీ దాని ప్రధానాధికారిని ఉద్దేశించినవే అని చదువుకోవాలి.

సహచట్టంలోని సెక్షన్ 2 (1) (h) ప్రకారం అధికార యంత్రాంగం అంటే.....

అ) రాజ్యాంగ బద్ధంగా లేదా రాజ్యాంగం చేత

ఆ) పార్లమెంట్ లో చేసిన ఏ చట్టం ద్వారానైనా

ఇ) రాష్ట్ర శాసనసభలు చేసిన మరే చట్టం ద్వారానైనా

ఈ) సంబంధిత ప్రభుత్వం జారీచేసిన నోటిఫికేషన్ లేదా ఉత్తర్వులతో స్వయం సత్తాక అధికారాలతో స్థాపించిన లేదా ఏర్పాటుచేసిన అధికార వ్యవస్థ లేదా శాఖ లేదా సంస్థ.

ఇంకా.....

- 1) సంబంధిత ప్రభుత్వాల స్వంతమైన లేదా నియంత్రణలో ఉండే సంస్థ లేదా గణనీయమైన ఆర్థిక సహకారాన్ని పొందుతున్న సంస్థ.
- 2) సంబంధిత ప్రభుత్వం గణనీయంగా సమకూర్చిన ప్రత్యక్ష లేదా పరోక్ష నిధులతో పనిచేస్తున్న ప్రభుత్వేతర సంస్థలు (స్వచ్ఛంద సేవా సంస్థలు) కూడా అధికార యంత్రాంగం కిందకే వస్తాయి.

2.2 అధికార యంత్రాంగం పాత్ర/బాధ్యతలు

సహచట్టంలోని సెక్షన్ 4 అధికార యంత్రాంగం పాత్ర మరియు బాధ్యతలను తెలియజేస్తుంది. దీనిప్రకారం అధికార యంత్రాంగాలకు ఈ కింది బాధ్యతలు లేదా కర్తవ్యాలు ఉంటాయి.

- సహచట్టం కింద సమాచార హక్కుని వినియోగించుకోవడానికి వీలుగా అన్ని లికార్డులు, పబ్లికలు, విషయ సూచికలతో ఉన్న లికార్డుల నిర్వహణ.
- కంప్యూటర్ లోకి చేర్చదగిన లికార్డులు అన్నింటిని తగినంత కాలవ్యవధిలో కంప్యూటరీకరించడం.
- అందుబాటులో ఉన్న వనరులను బట్టి ఆ లికార్డులు మొత్తం దేశవ్యాప్తంగా అందుబాటులోకి వచ్చేలా కంప్యూటర్ నెట్ వర్క్ పరిధిలోకి చేర్చగలగడం.
- సహచట్టంలోని సెక్షన్ 4 (1) (b) లో వివరించినట్లుగా సంస్థకు సంబంధించిన మౌలిక సమాచారాన్ని స్వచ్ఛందంగా తనకు తానుగా ప్రచురించాలి. ఈ సమాచారాన్ని నియమిత కాలవ్యవధుల్లో సవరించి ప్రచురించడం.
- పౌరులు సులభంగా తెలుసుకోవడానికి వీలుగా సమాచారాన్ని ప్రచురించి దానిని విస్తృతంగా పంపిణీ చేయాలి.
- పౌరులు సమాచారాన్ని పొందేందుకు వీలుగా పౌర సమాచార అధికారులను, సహాయ పౌర సమాచార అధికారులను మరియు అప్పీలేట్ అధికారులను అన్ని పరిపాలనా విభాగాలకు నియమించడం.
- సమాచార కమిషన్ ఆదేశాలను అమలుచేయడం.

2.3 లికార్డుల నిర్వహణ [సెక్షన్ 4 (1) (a)]

ఒక ఫైలు పని పూర్తి కాగానే దానిని సంబంధిత కార్యాలయ లికార్డు నిర్వహణ నిబంధనల ప్రకారం కానీ లేదా ఆ ప్రభుత్వ శాఖ యొక్క కార్యాలయ లికార్డు నిర్వహణ నిబంధనల ప్రకారం కానీ లేదా అమలులో ఉన్న ప్రభుత్వ నియమ నిబంధనలు, ఆదేశాల సంపుటి లేదా జిల్లా కార్యాలయ సంపుటి ప్రకారం కానీ మూసివేసి లికార్డు గదికి వంపడం చేయాలి. లికార్డు గది లేనట్లయితే ఆ కార్యాలయ లికార్డు నిర్వహణ విధానం ప్రకారం భద్రపరచాలి. ఒక ఫైలులోని విషయం యొక్క ప్రాముఖ్యాన్ని బట్టి ఆ లికార్డుని ఎంతకాలం పాటు భద్రపరచాల్సి ఉంటుందో నిర్ణయించాల్సి ఉంటుంది. భద్రపరచాల్సిన కాలాన్ని బట్టి ఒక ఫైలు/లికార్డు/రిజిస్టర్ ని ఈ కింది కేటగిలలో చేరుస్తారు.

- L.Dis (లాడ్జ్ డిస్పోసల్) — దీని ప్రకారం లికార్డుని అది మూసివేసిన తేదీ నుండి ఒక సంవత్సరం పాటు భద్రపరచాల్సి ఉంటుంది.
- K.Dis — దీని ప్రకారం లికార్డుని అది మూసివేసిన తేదీ నుండి మూడు సంవత్సరాలు భద్రపరచాల్సి ఉంటుంది.
- D.Dis (డిస్ట్రాయ్ డిస్పోసల్) — దీని ప్రకారం లికార్డుని అది మూసివేసిన తేదీ నుండి పది సంవత్సరాలు భద్రపరచాల్సి ఉంటుంది.
- R.Dis (రిటెన్షన్ డిస్పోసల్) — దీని ప్రకారం లికార్డుని శాశ్వతంగా భద్రపరచాల్సి ఉంటుంది. అంతేగాక ప్రతి యాభై సంవత్సరాలకొకమారు లికార్డు స్థితిని, భద్రపరచవలసిన అవసరాన్ని సమీక్షించాలి. లికార్డు రూమ్ లో లికార్డుల అమలిక — ఈ కింది ప్రాతిపదికన ఉండాలి
- లికార్డుని మూసివేసిన విధానం ప్రకారం అనగా L.Dis, K.Dis, D.Dis, R.Dis లను లికార్డు రూమ్ లో వేర్వేరుగా అమర్చాలి.
- లికార్డులను వాటిని తొలగించాల్సిన సంవత్సరాన్ని బట్టి కూడా అమర్చవచ్చు.
- లికార్డులను వాటి వాటి వరుస సంఖ్యలను బట్టి కూడా అమర్చవచ్చు.

లికార్డులను ధ్వంసం చేయడం — అమలులో ఉన్న నిబంధనల ప్రకారం లికార్డులను భద్రపరిచే గడువు ముగిసిన తర్వాత మరియు భవిష్యత్ లో వచ్చే లికార్డులకు స్థానం కల్పించడం కోసం అమల్లో ఉన్న నిబంధనల ప్రకారం ధ్వంసం చేయాలి.

లికార్డు పట్టికలు — లికార్డు గదిలో ఉంచిన అన్ని లికార్డులను వాటి వాటి సంవత్సరాన్ని అనుసరించి, వాటిని భద్రపరచాల్సిన సమయం ఆధారంగా నమోదు చేసి ఉంచిన అర సంఖ్యలతో సహా లికార్డు పట్టికలో నమోదు చేస్తే ఆ లికార్డుని గుర్తించడం, తిరిగి అవసరమైనప్పుడు వినియోగించడానికి అనువుగా ఉంటుంది.

2.4. సమాచారం అధికార యంత్రాంగం స్వచ్ఛందంగా ప్రచురించడం [సెక్షన్ 4 (1) (b)]

ప్రతి అధికార యంత్రాంగం తమకుతాము స్వచ్ఛందంగా వెల్లడించాల్సిన సమాచారాన్ని సెక్షన్ 4 (1) (b) లో పొందుపరిచారు. సమాచారం కొరకు పౌరులు వీలైనంత తక్కువగా సహచట్టం ఆశ్రయించేవిధంగా ప్రతి అధికార యంత్రాంగం ఎవరూ కోరకుండానే తమ వద్దనున్న సమాచారాన్ని విస్తృతంగా, సమగ్రంగా ఇంటర్నెట్ తో సహా అన్ని ప్రసార మాధ్యమాల ద్వారా ప్రజలకు వివరించేలా సానుకూల చర్యలు తనంత తానుగా చేపట్టాలని ఈ సెక్షన్ బాధ్యతని నిర్దేశిస్తోంది. సహచట్టంలోని సెక్షన్ 4 (1) (b) ప్రకారం ప్రతి అధికార యంత్రాంగం ఈ కింది 16 రకాల సమాచారాన్ని ప్రచురించాలి. ఆ తర్వాత నిర్ణీత సమయాల్లో నవీకరించి మళ్ళీ ప్రచురించాలి.

1. ఆ అధికార యంత్రాంగానికి సంబంధించిన వివరాలు, బాధ్యతలు, విధులు.
2. దాని అధికారులు, ఉద్యోగులకు ఉన్న అధికారాలు, బాధ్యతలు.
3. పర్యవేక్షణ, జవాబుదారీతనానికి సంబంధించిన మార్గదర్శకాలతో పాటుగా నిర్ణయ ప్రక్రియలో అనుసరించాల్సిన విధానాలు.
4. విధినిర్వహణలో పాటించాల్సిన సూత్రాలు.
5. కార్యనిర్వహణలో ఉద్యోగులు ఉపయోగించే నియమనిబంధనలు, సూచనలు, మాస్క్యూవల్స్, లికార్డులు.
6. దాని దగ్గర ఉన్న లేదా నియంత్రణలో ఉన్న పత్రాలు ఏ రకానికి సంబంధించినవనే ప్రకటన.
7. విధానాల రూపకల్పన లేదా వాటి అమలుకోసం ప్రజాప్రతినిధులతో సంప్రదింపులు జరిపేందుకు లేదా వారి ప్రాతినిధ్యం స్వీకరించేందుకు ఏదైనా పద్ధతి ఉంటే ఆ వివరాలు.
8. దానిలో భాగంగా గానీ లేదా సలహాలు ఇచ్చేందుకు గానీ ఇద్దరు లేదా అంతకనా ఎక్కువమంది సభ్యులతో బోర్డులు, కౌన్సిళ్ళు, కమిటీలు, ఇతర సంస్థలు ఏర్పాటై ఉంటే వాటి వివరాల ప్రకటన. బోర్డులు, కౌన్సిళ్ళు, కమిటీలు, ఇతర సంస్థల సమావేశాలకు ప్రజలను అనుమతిస్తున్నదీ లేనిదీ, ఆ సమావేశాల వివరాలు ప్రజలకు అందుబాటులో ఉన్నదీ లేనిదీ తెలియపరచాలి.
9. ఆ అధికార యంత్రాంగం యొక్క అధికారులు మరియు ఉద్యోగుల సమాచారాన్ని తెలిపే సమాచార సంపుటి.
10. దానిలో పనిచేసే అందరు అధికారులు, ఉద్యోగులు పొందే నెలసరి వేతనాలు, నిబంధనల ప్రకారం ఉన్న పరిహారం చెల్లింపు వ్యవస్థ వివరాలు.
11. అన్ని ప్రణాళికలు, ప్రతిపాదిత ఖర్చులు, చెల్లింపుల వివరాలతో పాటుగా దాని కింద ఉన్న అన్ని ఏజెన్సీలకు కేటాయించిన బడ్జెట్ వివరాలు.
12. సబ్సిడీ పథకాల అమలు తీరు, వాటికి కేటాయించిన నిధులు, ఆ పథకాల లబ్ధిదారుల వివరాలు.
13. మంజూరుచేసే రాయితీలు, పర్మిట్లు, అనుమతులని పొందుతున్న వారి వివరాలు.
14. సమాచారాన్ని ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలోకి కుదించి ఉంటే ఆ వివరాలు.

15. ప్రజల కోసం ఏదైనా గ్రంథాలయం లేదా పఠశాలయం నిర్వహిస్తూ ఉంటే వాటి పనివేళలతో పాటుగా సమాచారం పొందేందుకు పౌరులకున్న సదుపాయాల వివరాలు.
16. పౌర సమాచార అధికారుల పేర్లు, హోదాలు, ఇతర వివరాలు.
17. ప్రభుత్వం సూచించిన ఇతర సమాచారం ఏదైనా ఉంటే అది లేదా అధికార యంత్రాంగం ఏదైనా సమాచారం ప్రజలకు తెలియజేయాలని అనుకుంటే అది కూడా.

పైన పేర్కొన్న సమాచార ప్రచురణ అనేది ఐచ్ఛికం కాదు. ఇది ప్రతి ప్రభుత్వ విభాగం/అధికార యంత్రాంగం తప్పనిసరిగా అనుసరించాల్సిన విధివిధానం అని స్పష్టంగా చెప్పాలి.

2.5. విధానాలు, నిర్ణయాల గూర్చి వాస్తవాల ప్రచురణ [సెక్షన్ 4 (1) (c)]

ప్రభుత్వ యంత్రాంగంలో కాలానుగుణంగా అనేక విధానాలు రూపొందిస్తారు, అనేక నిర్ణయాలు తీసుకుంటారు. సహచర్యం ప్రకారం ప్రతి అధికార యంత్రాంగము ముఖ్యమైన విధానాలను రూపొందించేటప్పుడు, ప్రజలపై ప్రభావం చూపించే నిర్ణయాలు ప్రకటించేటప్పుడు వాటికి సంబంధించిన అన్ని వాస్తవాలను వివరంగా ప్రజలకు తెలిసేలా ప్రచురించాల్సి ఉంటుంది.

2.6. తీసుకున్న నిర్ణయాలకు కారణాలు వివరించడం [సెక్షన్ 4 (1) (d)]

కొందరి ప్రయోజనాలపై ప్రభావం చూపే వివిధ పాలనాసంబంధమైన మరియు అర్థన్యాయ (క్వాసి-జ్యుడిషియల్) నిర్ణయాలను అధికార యంత్రాంగం తీసుకున్నప్పుడు వాటి ప్రభావానికి లోనయ్యేవారికి కారణాలు తగిన ప్రసార మాధ్యమాల ద్వారా తెలియజేయడం అనేది తప్పనిసరి.

2.7. సమాచారాన్ని నవీకరించడం [సెక్షన్ 4 (2)]

పైన చెప్పిన సమాచారాన్ని ఒక్కసారి ప్రచురిస్తే సరిపోదు. ఆ సమాచారాన్ని అధికార యంత్రాంగం ప్రతి సంవత్సరం ఎప్పటికప్పుడు జరిగే మార్పులకునుగుణంగా ప్రచురిస్తూ ఉండాలి. ఇందుకై సమాచారంలో ఏదైనా మార్పు చోటుచేసుకున్నప్పుడల్లా సమాచారాన్ని ముఖ్యంగా అంతర్జాలంలో ఉంచిన సమాచారాన్ని వెనువెంటనే నవీకరించుకోవడం (అప్ డేట్) చేయాలి.

2.8. సమాచారం గూర్చి ప్రచారం [సెక్షన్ 4 (3) & 4 (4)]

ప్రతి అధికార యంత్రాంగం తనవద్దనున్న సమాచారాన్ని గూర్చి విస్తృతంగా అంటే ఆ సమాచారం ప్రజల వద్దకు చేరేలా ప్రచారం చేయాలి. ఇందుకై గోడ పత్రికలు, నోటీసు బోర్డులు, బహిరంగంగా ప్రకటనలు, వివిధ ప్రసార సాధనాలు, సామాజిక ప్రసార సాధనాలు, అంతర్జాలం మొదలైనవి ఉపయోగించుకోవచ్చు. ఈ క్రమంలో అధికార యంత్రాంగం ఇందుకు అయ్యే ఖర్చుని మరియు స్థానికంగా వాడుకలో ఉన్న భాషలను, సమాచార వ్యాప్తికి ఎక్కువగా ఉపయోగపడగల స్థానిక పద్ధతులను దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి.

2.9. పౌర సమాచార అధికారులు/ సహాయ పౌర సమాచార అధికారులు/ అప్వీలేట్ అధికారుల నియామకం – [సెక్షన్ 5 (1) & 5 (2)]

ప్రతి అధికార యంత్రాంగం తనఆధీనంలోనున్న అన్ని పాలనాయంత్రంగాలలో లేదా కార్యాలయాలలో పౌర సమాచార అధికారులని, సహాయ పౌర సమాచార అధికారులని నియమించాల్సి ఉంటుంది. ఈ క్రమంలో రాష్ట్రంలోని ప్రతి మండలస్థాయి ప్రభుత్వ కార్యాలయాల్లో ఒక పౌర సమాచార అధికారిని, గ్రామస్థాయిలో

వీలుని బట్టి పౌర సమాచార అధికారి లేదా సహాయ సమాచార అధికారిని నియమించడం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జారీచేసిన ఆదేశాలను తప్పక పాటించాలి. అంతేగాకుండా ఒక అధికార యంత్రాంగంలో ఉండే పని ఒత్తిడిని పరిగణనలోకి తీసుకొని ఆ అధికార యంత్రాంగం లేదా ప్రభుత్వ శాఖలో ఒకరికన్నా ఎక్కువ మంది పౌర సమాచార అధికారులని లేదా సహాయ పౌర సమాచార అధికారులని నియమించుకోవడానికి సెక్షన్ 5 (1) అధికారం ఇస్తోంది.

సహచట్టంలో అధికార యంత్రాంగంలో అప్లీలేట్ అధికారిని నియమాకానికి సంబంధించి ప్రత్యేక వెసులుబాటులేదు. కానీ సెక్షన్ 19 (1) ప్రకారం ఎవరైనా పౌరుడు పౌర సమాచార అధికారి నుండి కాలవ్యవధి ముగిసిపోయిన తర్వాత లేదా పౌర సమాచార అధికారి నిర్ణయాన్ని అందుకున్న తేదీ నుండి 30 రోజులలోగా ఆ పౌర సమాచార అధికారికి పై స్థానంలో గల అధికారికి అప్లీలు చేయవచ్చు. కాబట్టి ప్రతి అధికార యంత్రాంగం ఈ సెక్షన్ ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి యొక్క పై స్థాయిలో గల ఉన్నతాధికారిని అప్లీలేట్ అధికారిగా నియమించింది. వీరి వివరాలను పౌర సమాచార అధికారి వివరాలతో పాటుగా ప్రచురించాలి.

2.10. రుసుము వసూలు మరియు లెక్కల (అకౌంట్స్) అధికారి నియామకం

సమాచార హక్కు చట్టం 2005 అమలుకై జారీచేయబడిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు సంఖ్య 454 తేదీ 13.10.2005 మరియు తదనంతరం సమయానుసారం జారీచేయబడిన ఇతర ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుల ద్వారా ప్రస్తుతం అమలులో ఉన్న సమాచార హక్కు చట్టం (రుసుము మరియు ధర నియంత్రణ) నియమాలు 2006 ప్రకారం ప్రతి అధికార యంత్రాంగం దరఖాస్తు రుసుముని దరఖాస్తుదారుని నుండి నగదు రూపేణా లేదా కోర్ట్ ఫీ స్టాంప్ లేదా ఆ అధికార యంత్రాంగం లెక్కల (అకౌంట్స్) అధికారి పేరిట తీయబడిన డిమాండ్ డ్రాఫ్ట్ లేదా బ్యాంకర్ చెక్ లేదా భారతీయ పోస్టల్ ఆర్డర్ ద్వారా గానీ స్వీకరించాలి. దరఖాస్తుదారుడు పైన పేర్కొన్న విధానాలలో ఏ పద్ధతిలో రుసుము చెల్లించినా పౌర సమాచార అధికారి స్వీకరించాలి. ఫలానా పద్ధతిలోనే రుసుములు చెల్లించండి అంటూ ఆదేశాలు జారీ చేయకూడదు. నిర్బంధాలకు గురిచేయరాదు.

ఒకవేళ ఏదైనా అధికార యంత్రాంగంలో అకౌంట్స్ అధికారి లేనట్లయితే సహచట్టం ప్రకారం రుసుములు స్వీకరించడానికై ఒక అధికారిని/ ఉద్యోగిని ప్రత్యేకంగా నియోగించాల్సి ఉంటుంది.

2.11. సమాచార కమిషన్ యొక్క ఆదేశాలను పాటించడం

సహ చట్టం ప్రకారం వచ్చిన అప్లీల్ పై నిర్ణయం తీసుకొనేటప్పుడు సమాచార కమిషన్ సదరు అధికారి యంత్రాంగానికి సహచట్టం సక్రమంగా అమలుచేయడానికి అవసరమైన ఎలాంటి ఆదేశాలైనా జారీచేయవచ్చు. వాటిని తప్పనిసరిగా అమలుచేయాల్సిన బాధ్యత ఆ అధికార యంత్రాంగంపై ఉంటుంది. సమాచార కమిషన్ ఇలాంటి ఆదేశాలను జారీచేసే సందర్భాలు ఉదాహరణకి.....

- ఒక ప్రత్యేకమైన తీరులో దరఖాస్తుదారునికి సమాచారం అందించడం.
- పౌర సమాచార అధికారిని నియమించడం.
- సదరు సమాచారాన్ని గానీ, అందులో కొంత భాగాన్ని గానీ ప్రచురించమని ఆదేశించడం.
- లికార్డుల నిర్వహణ, అజమాయిషీ, ధ్వంసం చేయడానికి సంబంధించిన పద్ధతులలో అవసరమైన మార్పులు చేయడం.

- అధికారులకి సహచట్టం అమలుపై తగిన శిక్షణ ఇవ్వడం, పునశ్చరణ తరగతుల నిర్వహణ మొదలగువాటిపై ఆదేశాలు జారీచేయడం.
- సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 4 (1) (b) ప్రకారం సంపుటి (మాన్యువల్)ని తగినవిధంగా రూపొందించడం.
- దరఖాస్తుదారునికి ఏదైనా నష్టం లేదా ఇబ్బంది కలిగితే అందుకు తగిన నష్టపరిహారం చెల్లించమని సంబంధిత అధికార యంత్రాంగాన్ని ఆదేశించే అధికారం సమాచార కమిషన్ కి ఉంది. అలాంటి సందర్భాలలో ఆ అధికార యంత్రాంగం ఆ నష్టపరిహారాన్ని దరఖాస్తుదారునికి చెల్లించాల్సి ఉంటుంది.
- సహ చట్టం ప్రకారం సమాచార కమిషన్ పౌర సమాచార అధికారిపై అపరాధరుసుముని విధించే అధికారాన్ని కలిగి ఉంది. అలాంటి సందర్భాలలో విధించబడిన అపరాధ రుసుముని సంబంధిత అధికారి వ్యక్తిగతంగా, స్వయంగా చెల్లించాలి.
- సమాచార కమిషన్ తీసుకొనే నిర్ణయాలు అన్నీ చట్టబద్ధమైన ఆదేశాలు కాబట్టి వాటిని అమలుచేసేలా ప్రతి అధికార యంత్రాంగం తగిన చర్యలు చేపట్టాలి.
- ఒకవేళ సమాచార కమిషన్ జారీచేసిన ఏదైనా ఆదేశం చట్టబద్ధం కాదని అధికార యంత్రాంగం లేదా పౌర సమాచార అధికారి భావిస్తే లిట్ పిటిషన్ ద్వారా ఆ ఆదేశంపై రాష్ట్ర హైకోర్ట్ ని ఆశ్రయించవచ్చు.

2.12. సహ చట్టంపై అవగాహన మరియు సామర్థ్యాల అభివృద్ధి కార్యక్రమాల నిర్వహణ

సహ చట్టం ప్రకారం కలిగిన హక్కులను పౌరులు ఎలా వినయోగించుకోవాలి అనే విషయంలో ప్రజలకు ముఖ్యంగా బడుగు, బలహీన వర్గాల ప్రజలకు, వర్గాలకు తెలియజేసేందుకు ప్రతి అధికార యంత్రాంగం అవగాహనా కార్యక్రమాలను నిర్వహించాల్సి ఉంటుంది. ఇలాంటి కార్యక్రమాలను నిర్వహించే ముందు వీటి నిర్వహణ గూర్చిన ఖచ్చితమైన సమాచారం అందజేయాలి. నిర్వహణ సమయం వరకు ప్రచారం చేయాలి.

సహ చట్టంలోని అంశాలు సరిగా అమలయ్యేందుకు మరియు ప్రజలకు అవగాహనా కార్యక్రమాలు నిర్వహించడానికై అధికార యంత్రాంగంలోని పౌర సమాచార అధికారి మరియు ఇతర అధికారులకు/ ఉద్యోగులకు శిక్షణ ఇవ్వడం చాలా అవసరం. కాబట్టి అధికార యంత్రాంగంలో సహచట్టం అమలులో ప్రత్యక్షంగా, పరోక్షంగా భాగస్వామ్యం కలిగిన అధికారులు (పౌర సమాచార అధికారులు, సహాయ సమాచార అధికారులు మరియు అప్పీలేట్ అధికారులు), ఉద్యోగులు అందరికీ క్రమం తప్పక శిక్షణ, పునఃశిక్షణ అందించాలి.

2.13. సహ చట్టం కింద వచ్చిన దరఖాస్తు బదిలీ [సెక్షన్ 6 (3)]

అధికార యంత్రాంగం వద్దకు ఏదైనా సమాచారం కోరుతూ వచ్చిన ఒక దరఖాస్తు ఇతర అధికార యంత్రాంగం పరిధికి సంబంధించినదై ఉంటే లేదా ఆ దరఖాస్తులో పాక్షిక సమాచారం ఇతర అధికార యంత్రాంగానికి సంబంధించినదై ఉంటే ఆ దరఖాస్తుని లేదా ఆ దరఖాస్తులో సంబంధిత భాగాన్ని సంబంధిత అధికార యంత్రాంగానికి సాధ్యమైనంత త్వరగా లేదా దరఖాస్తు అందిన అయిదు (5) రోజుల్లోగా బదిలీచేయాలి. లేదంటే జరిగే జాప్యానికి తగిన బాధ్యతని ఆ పౌర సమాచార అధికారి వహించాల్సి ఉంటుంది. ఈ విషయం గూర్చి పౌర సమాచార అధికారులకి తగిన అవగాహన కల్పించాలి.

2.14. పర్యవేక్షణ మరియు నివేదికలు (సెక్షన్ 25)

ప్రతి అధికార యంత్రాంగం ప్రతి మూడు నెలలకోసారి తమ తమ ఉన్నతాధికారులకి నిర్ణీత నమూనాలో సహచట్టం అమలుపై సమాచారాన్ని తయారుచేసి నివేదిక సమర్పించాలి. ఈ నివేదికలో ఉండాల్సిన అంశాలు:

1. ఒక అధికార యంత్రాంగం వద్దకు వచ్చిన దరఖాస్తుల సంఖ్య.
2. దరఖాస్తుదారునికి సమాచారం ఇవ్వకూడదని చేసిన నిర్ణయాల సంఖ్య. ఎన్ని సందర్భాలలో అలాంటి నిర్ణయాలు తీసుకున్నారు, వాటికి ప్రాతిపదికగా ఉపయోగించిన సహచట్టం నిబంధనల వివరాలు.
3. అప్లీకేట్ అధికారికి అందిన అప్లీట్స్ సంఖ్య, వాటి స్వభావం మరియు వాటి పర్యవసానాలు.
4. సహచట్టం అమలుకు సంబంధించి ఏ అధికారిపైన అయినా ఏదైనా క్రమశిక్షణ చర్యలు చేపడితే ఆ వివరాలు
5. సహచట్టం ప్రకారం అధికార యంత్రాంగం స్వీకరించిన రుసుము వివరాలు.
6. సహచట్టం స్ఫూర్తి, లక్ష్యాల సాధనలో అధికార యంత్రాంగం చేసిన ప్రయత్నాలేమైనా ఉంటే వాటికి సంబంధించిన వాస్తవిక సమాచారం.

ఆయా అధికార యంత్రాంగాల ఉన్నతాధికారులు ఇలా వచ్చిన సమాచారాన్ని/నివేదికలను సంకలనం చేసి, క్రోడీకరించి సంబంధిత మంత్రిత్వ శాఖ మంత్రివర్కులు/ కార్యదర్శి ద్వారా సమాచార కమిషన్ కి పంపాలి. వీటిని సమాచార కమిషన్ తన యొక్క వార్షిక నివేదికలో పొందుపరచి శాసనసభకి సమర్పిస్తుంది.

మూడవ అధ్యాయం — పౌర సమాచార అధికారి

లక్ష్యాలు: ఈ అధ్యాయం చదివాక మీరు ఈ కింది విషయాలు తెలుసుకుంటారు

- పౌర సమాచార అధికారులు, విధులు, బాధ్యతలు చెప్పగలగడం.
- సహ చట్టం ప్రకారం 'సమాచారం' మరియు 'సమాచార హక్కు' నిర్వచించగలగడం.
- సహ చట్టం కింద దరఖాస్తు స్వీకరించేటప్పుడు పరిశీలించాల్సిన అంశాల పట్టిక.
- ఆ దరఖాస్తు పరిష్కారంలో తీసుకోవాల్సిన చర్యల వివరణ.
- సహ చట్టం కిందకు రాకుండా మినహాయించిన అంశాల పట్టిక.
- సహ చట్టం ప్రకారం తృతీయ పక్షం యొక్క సమాచారం అంటే ఏమిటో వివరణ.
- సహ చట్టం కింద వచ్చిన దరఖాస్తుని పరిష్కరించుటకు గల కాలవ్యవధులు.
- సమాచారం కోరుతూ వచ్చిన దరఖాస్తులను ఏ కారణాల వల్ల తిరస్కరించవచ్చో వివరించగలగడం.
- సహ చట్టం అమలు కొరకై నిర్వహించాల్సిన రిజిస్టర్స్ పట్టిక మరియు వివరాలు తెలియజేయడం.

సహ చట్టం 2005 పౌరులకు ఏ ప్రభుత్వ యంత్రాంగం నుంచైనా సమాచారాన్ని పొందే హక్కుని ఇచ్చింది. ఈ హక్కుకి వాస్తవికత కల్పించడంలో కీలకపాత్ర వహించేవారు అధికార యంత్రాంగంలోని పౌర సమాచార అధికారి. అందుకే సహ చట్టం పౌర సమాచార అధికారిపై ప్రత్యేక బాధ్యతలను ఉంచింది. ఒకవేళ వాటిని నిర్వహించడంలో పౌర సమాచార అధికారి విఫలమైన పక్షంలో వారిపై జరిమానా విధించే వీలు చట్టంలో ఉంది. కాబట్టి పౌర సమాచార అధికారి ఈ సహ చట్టం చాలా జాగ్రత్తగా అధ్యయనం చేసి అందులోని అంశాలను సరిగ్గా తెలుసుకున్నప్పుడే సహ చట్టాన్ని చక్కగా అమలుచేయగలుగుతారు.

3.1. సమాచారం అనగా [సెక్షన్ 2 (1) (f)]

సమాచారం అనగా ఏదైనా ఒక విధానంలో భద్రపరచబడిన విషయాలు, లికార్డులు, పత్రాలు, మెమోలు, ఇ-మెయిల్స్, అభిప్రాయాలు, సలహాలు, పత్రికా ప్రకటనలు, సర్క్యూలర్స్, ఉత్తర్వులు, లాగ్ బుక్స్, కాంట్రాక్టులు, నివేదికలు, పేపర్స్, శాంపిల్స్, మోడల్స్ సహా ఎలక్ట్రానిక్ పద్ధతిలో ఏ రూపంలోనైనా భద్రపరచబడిన సమాచారం. అంతేగాక అప్పటికి అమల్లో ఉన్న ఏ చట్టం ప్రకారమైనా ప్రభుత్వ యంత్రాంగం సంపాదించదగిన ఏ ప్రైవేట్ సంస్థకి సంబంధించిన సమాచారమైనా ఈ చట్టం ప్రకారం సమాచారమే అవుతుంది.

3.2. సమాచార హక్కు అనగా [సెక్షన్ 2 (1) (j)]

భారత దేశ పౌరులు ఎవరైనా ఈ దేశంలో గల ప్రతి ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వద్ద ఉన్న లేదా అధికార యంత్రాంగం నిర్వహణలో ఉన్న సమాచారాన్ని పొందే హక్కు కలిగి ఉన్నాడు. అంతేగాక ఆ అధికార యంత్రాంగం నిర్వహణలో ఉన్న పనులనూ, పత్రాలనూ, లికార్డులనూ, తనిఖీ చేసే హక్కు. లికార్డులలోని సమాచారాన్ని నోట్ చేసుకోవడం, డాక్యుమెంట్స్ లేదా లికార్డుల నకళ్ళు, ధృవీకరణ చేసిన నకళ్ళను తీసుకునే హక్కు, ఒక పదార్థం యొక్క ధృవీకరించబడిన నకళ్ళు, శాంపిల్స్ తీసుకునే హక్కు కలిగి ఉన్నాడు.

కంప్యూటర్ డిస్కులు, ఫ్లాపీలు, టేపులు, వీడియో క్యాసెట్స్ లేదా మరే రకమైన ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలో ఉన్న సమాచారాన్ని పొందడం, అలాంటి సమాచారం కంప్యూటర్ లో గానీ లేదా మరే విధమైన పరికరంలో గానీ నిక్షిప్తీకరించి ఉంటే వాటిని ప్రింట్ రూపంలో లేదా కంప్యూటర్ డిస్కులలోకి బదలాయించి గానీ పొందడం మొదలైనవి ఈ హక్కులో భాగంగానే పౌరులకి లభిస్తాయి.

సహా చట్టం సమాచారాన్ని పొందే హక్కు కేవలం భారతీయ పౌరులకు మాత్రమే ఇచ్చింది. కార్పొరేషన్స్, సంస్థలు, కంపెనీలు మొదలైనవి చట్టబద్ధమైన అస్తిత్వం ఉన్న సంస్థలు. అంతేగానీ పౌరులు కాదు. వాటికి సమాచారాన్ని ఇచ్చే వెసులుబాటు చట్టం కల్పించలేదు. అయితే కార్పొరేషన్స్, సంస్థలు, కంపెనీలు మొదలైనవాటికి సంబంధించిన ఉద్యోగి లేదా ప్రతినిధి భారత పౌరసత్వం కలిగి ఉన్నప్పుడు ఆ పౌరుడు వ్యక్తిగతంగానే సదరు సంస్థల చిరునామాతో సమాచారాన్ని కోరినట్లుగానే భావించి ఆయన కోరిన సమాచారాన్ని ఇవ్వాలి. సహా చట్టం ప్రకారం పార్లమెంట్ మరియు రాష్ట్ర శాసన సభ్యులు కోరితే ఇవ్వాల్సిన సమాచారాన్ని సామాన్య ప్రజాసీకానికీ కూడా ఇచ్చితిరాలి. విచక్షణ చూపరాదు.

పౌర సమాచార అధికారి చట్టపరిధిలో అప్పటికే ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వద్ద ఉన్న లేదా నియంత్రణలో ఉన్న సమాచారాన్ని మాత్రమే ఇవ్వాల్సి ఉంటుంది. అంతేగానీ తానుగా సమాచారాన్ని సృజించనవసరం లేదు లేదా సమాచారాన్ని వివరించనవసరం లేదు లేదా ఊహాత్మకమైన ప్రశ్నలకు జవాబులు వెతికి పెట్టనవసరం లేదు లేదా దరఖాస్తుదారులు లేవనెత్తిన సమస్యలు పరిష్కరించనవసరం లేదు.

దరఖాస్తుదారుడు సమాచారాన్ని అది ఏ రూపంలో లభ్యమైతే అలానే అందజేయాల్సి ఉంటుంది. ఒకవేళ దరఖాస్తుదారు కోరిన రూపంలో సమాచారాన్ని అందించాలంటే ఆ రీతిలో అందించడానికి సదరు ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వనరులు ఎక్కువ ఖర్చు అయ్యే పక్షంలో లేదా భద్రతకు లేదా లికార్డుల నిల్వకు హాని కలుగుతుంది అన్నప్పుడు మరో రూపంలో సమాచారమివ్వవచ్చు.

3.3. దరఖాస్తుల స్వీకరణ

సహా చట్టం 2005 లోని సెక్షన్ 6(1) ప్రకారం దేశపౌరుడు ఎవరైనా ఏదైనా సమాచారాన్ని పొందాలనుకుంటే సంబంధిత ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి చెందిన పౌర సమాచార అధికారికి దరఖాస్తు చేసుకునే వీలు కల్పించింది. నిర్ణీత రుసుం కట్టి లేదా దాలిద్ర్య రేఖకు దిగువన ఉన్న వారైతే ధృవీకరణ పత్రం జతచేసి ఆ వ్యక్తి తాను కోరుతున్న సమాచారం వివరాలు ఆంగ్లంలో లేదా హిందీ లేదా స్థానిక అధికార భాషలో రాతపూర్వకంగా గానీ లేదా ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలో గానీ దరఖాస్తు చేయాలి. దరఖాస్తు స్వీకరించేటప్పుడు పౌర సమాచార అధికారి.....

- అవసరమైతే దరఖాస్తుదారుకి తగిన సహాయాన్ని అందించాలి.
- కోరుతున్న విషయాన్ని అదే ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి చెందినదా లేదా పరిశీలించాలి. ఒకవేళ ఆ కోరుతున్న సమాచారం పూర్తిగా లేదా పాక్షికంగా వేరే ఇతర ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి చెందినదై ఉంటే గనుక పౌర సమాచార అధికారి ఆ దరఖాస్తుని చట్టంలోని సెక్షన్ 6(3) కింద ఆ ఇతర యంత్రాంగానికి బదిలీ చేయాలి.
- దరఖాస్తు రుసుము/దాలిద్ర్యరేఖ దిగువన గల ధృవీకరణ పత్రాలు జతచేసి ఉన్నాయో లేదో పరిశీలించాలి.
- కోరుతున్న సమాచారం ఏమిటన్న వివరాణ స్పష్టంగా ఉందో లేదో పరిశీలించాలి.
- దరఖాస్తులో సదరు దరఖాస్తుదారుని సంప్రదించడానికి గాను కావాల్సిన చిరునామా వివరాలు ఉన్నాయో లేదో పరిశీలించాలి.

దరఖాస్తులోని పై వివరాలు అన్నీ పరిశీలించాక పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారునికి దరఖాస్తు స్వీకరించినట్లు రసీదు/గుర్తింపు పత్రాన్ని ఇవ్వాలి.

3.4. దరఖాస్తుదారునికి సహకారాన్ని అందించడం [సెక్షన్ 6 (1) (b)]

సహ చట్టం ప్రకారం సమాచారాన్ని పొందాలని కోరుకునే పౌరునికి సమాచారం అందించే బాధ్యత సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిపై ఉంటుంది. ఒకవేళ సమాచారాన్ని కోరే పౌరుడు రాతపూర్వకంగా దరఖాస్తు చేసుకోలేని వారైతే పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుని రాయడంలో కావాల్సినంత సహకారాన్ని అందించాలి. ఒక దరఖాస్తుదారు అంగవైకల్యం కలిగి ఉన్నప్పుడు ఆయనకు కావాల్సిన సహకారాన్ని అందించాలి. ఒకవేళ లికార్డులను తనిఖీ చేసుకోవాల్సిన అవసరం ఉన్నప్పుడు ఆ తనిఖీకి కూడా తగినలీతిలో సదరు దరఖాస్తుదారునికి సహకారాన్ని అందించాల్సి ఉంటుంది.

3.5. దరఖాస్తు బదిలీ [సెక్షన్ 6(3)]

ఒక్కోసారి దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారం సదరు అధికారి యంత్రాంగం పరిధిలోనిది కాకపోవచ్చు లేదా కొంతభాగం మాత్రం వారివద్ద ఉండవచ్చు. మిగిలిన సమాచారం లేదా మొత్తం సమాచారం మరొక ప్రభుత్వ యంత్రాంగం పరిధిలోకి లేదా అనేక ఇతర ప్రభుత్వ యంత్రాంగాల పరిధిలోకి రావచ్చు.

సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 6(3) ప్రకారం ఒక ప్రభుత్వ యంత్రాంగం ముందుకు వచ్చిన దరఖాస్తులో దరఖాస్తుదారుడు ఏదైనా సమాచారం మరో ఇతర ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వద్ద ఉన్నా లేదా సంబంధిత విషయం మరొక ప్రభుత్వ యంత్రాంగం కార్యకలాపాలకు ఎక్కువగా సంబంధించినదై ఉన్నా అలాంటి దరఖాస్తుని ఆ వేరే సంబంధిత యంత్రాంగానికి బదిలీ చేసి ఆ విషయాన్ని దరఖాస్తుదారునికి చెప్పాలి. దరఖాస్తు బదిలీ సందర్భంలో తీసుకోవాల్సిన జాగ్రత్తలు.....

- ఒకవేళ ఆ అధికారి యంత్రాంగం పౌర సమాచార అధికారి సదరు సమాచారం ఉన్న యంత్రాంగాన్ని తగినన్ని ప్రయత్నాలు చేసి కూడా గుర్తించలేని పక్షంలో దరఖాస్తుదారునికి ఆయన కోరిన సమాచారం తమ వద్ద అందుబాటులో లేదని, అదే సమయంలో ఆ దరఖాస్తుని ఏ అధికారి యంత్రాంగానికి బదలాయించడానికి తగిన వివరాలు తనవద్ద లేవన్న విషయాన్ని తెలియజేయాలి.
- ఒకవేళ పౌర సమాచార అధికారి తీసుకున్న నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగా దరఖాస్తుదారుడు ఫిర్యాదు చేస్తే గనుక ఆ సమాచారం కోసం తగినంతగా ప్రయత్నించినట్లుగా పౌర సమాచార అధికారి రుజువుచేసుకోవాల్సి ఉంటుంది.
- ఒక పౌరుడు ఏదైనా ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి సమాచారం కోసం ఒక దరఖాస్తు చేస్తే అందులో పాక్షిక సమాచారం మాత్రమే ఆ ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వద్ద అందుబాటులో ఉండి మరో భాగం సమాచారం వేరే ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వద్ద ఉండవచ్చు. అలాంటప్పుడు ఆ పౌర సమాచార అధికారి ఈ విషయాన్ని దరఖాస్తుదారునికి తెలియజెప్పి తనకు సంబంధించిన ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వద్ద నున్న సమాచారాన్ని పొందుపరచి మిగిలిన సమాచారం కోసం ఆ దరఖాస్తు నకలుని ఆ ఇతర ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి బదిలీ చేయవలసి ఉంటుంది.
- సంబంధిత అధికారి యంత్రాంగానికి దరఖాస్తు బదిలీ చేసేటప్పుడు లేదా దరఖాస్తు నకలుని పంపించేటప్పుడు కానీ దరఖాస్తు రుసుము తీసుకున్నట్లుగా తెలపాల్సి ఉంటుంది. అలాగే దరఖాస్తుదారునికి కూడా ఆయన దరఖాస్తుని బదిలీ చేసిన విషయంతో పాటుగా ఏ ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి దరఖాస్తుని బదిలీ చేశారో లేదా నకలుని పంపిన ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వివరాలు కూడా తెలియజేయాల్సి ఉంటుంది.

- దరఖాస్తుని బదిలీ చేయడం లేదా ఒక భాగాన్ని పంపడం ఏది జరిగినా కూడా ఆ పని వీలైనంత త్వరగా ఎట్టి పరిస్థితుల్లోనైనా ఆ దరఖాస్తుని అందుకున్న అయిదు (5) రోజుల్లోగా చేయాల్సి ఉంటుంది.
- దరఖాస్తుని బదిలీ చేసిన ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి చెందిన పౌర సమాచార అధికారి ఆ దరఖాస్తు అయిదు (5) రోజులలోగా తనకు బదిలీ కాలేదన్న కారణంగా దరఖాస్తుని తిరస్కరించరాదు.

3.6. దరఖాస్తు రుసుము/దాలిద్ర్యరేఖ దిగువన ఉన్నట్లు గల ధృవీకరణ పత్రం

దరఖాస్తు తీసుకొనేటప్పుడు పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారు దానికి దరఖాస్తు రుసుము లేదా దాలిద్ర్యరేఖ దిగువన ఉన్నట్లు గల ధృవీకరణ పత్రం జత చేశారా లేదా అన్నది చూసుకోవాలి. దరఖాస్తుదారు రుసుముని కోర్ట్ ఫీ స్టాంప్ దరఖాస్తుపై అతికించడం ద్వారా గానీ లేదా నగదు చెల్లించడం ద్వారా గానీ లేదా డిమాండ్ డ్రాఫ్ట్ ద్వారా గానీ లేదా బ్యాంకర్స్ చెక్ ద్వారా గానీ లేదా భారతీయ పోస్టల్ ఆర్డర్ ద్వారా గానీ అధికార యంత్రాంగం యొక్క అకౌంట్స్ అధికారి లేదా సదరు పనికి నియోగించిన అధికారి పేరిట చెల్లించాలి. రుసుములు ఈ కింది విధంగా ఉంటాయి.....

1. గ్రామస్థాయి అధికార యంత్రాంగానికి సంబంధించి రుసుము లేదు
2. మండలస్థాయి అధికార యంత్రాంగానికి సంబంధించి ఐదు రూపాయలు
3. పైన పేర్కొన్నవి కాకుండా ఇతర అధికార యంత్రాంగాలకు సంబంధించి పది రూపాయలు

తెలుపు రంగు (పౌరసరఫరాల) రేషన్ కార్డు ఉన్నవారిని దాలిద్ర్యరేఖకు దిగువన ఉన్నవారిగా లెక్కించి వారికి దరఖాస్తు రుసుము కట్టడంలో మినహాయింపు ఇచ్చారు.

3.7. దరఖాస్తుదారు కోరే సమాచార వివరాలలో స్పష్టత ఉండాలి

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 6 (1) (b) ని అనుసరించి దరఖాస్తుదారు కోరుకుంటున్న సమాచారం స్పష్టంగా ఉండాలి. ఒకవేళ దరఖాస్తుదారుడు కోరుకుంటున్న సమాచారంలో ఏదైనా అస్పష్టత ఉంటే గనుక పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుని తీసుకునేటప్పుడు దరఖాస్తుదారుని నుండి వివరణ తీసుకోవాలి.

3.8. దరఖాస్తుదారుని వివరాలు

సహా చట్టం కింద దరఖాస్తు తీసుకొనేటప్పుడు దరఖాస్తుదారుని యొక్క చిరునామా వివరాలు ఆయనను తర్వాత సంప్రదించడానికి సరిపడినంతగా దరఖాస్తులో పేర్కొని ఉన్నాయో లేదో పరిశీలించాలి. లేనట్లయితే పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారుని వద్ద నుండి ఆ వివరాలు తీసుకోవాలి.

3.9. సమాచారాన్ని సమకూర్చడం/ఇవ్వడం

సాధారణ సందర్భాలలో పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తు స్వీకరించిన తర్వాత 30 రోజుల్లోగా ఆ సమాచారాన్ని ఇవ్వాలి ఉంటుంది. అయితే కొలిసిన సమాచారం ఒక పౌరుని ప్రాణం లేదా స్వేచ్ఛకు సంబంధించినదైతే మాత్రం విన్నపంఅందిన 48 గంటలలో ఆ సమాచారాన్ని అందించాల్సి ఉంటుంది.

సహా చట్టం సెక్షన్ 5(4) ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి తన విధినిర్వహణకు గానూ అవసరమని భావిస్తే మరో అధికారి సహాయాన్ని కోరవచ్చు.

3.10. సమాచార సేకరణ [సెక్షన్స్ 5(4) & 5(5)]

ఒక పౌర సమాచార అధికారి వేరే ఎవరైనా అధికారిని సమాచార సేకరణలో సహాయం కోరినప్పుడు, ఆ అధికారి పూర్తి సహాయాన్ని అందించవలసి ఉంటుంది. దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారం ఏ అధికారి వద్ద ఉంటుందో ఆ అధికారి ఆ దరఖాస్తుకి సమాచారం అందించే విషయంలో పౌర సమాచార అధికారిగా భావించబడతారు.

ఒకవేళ ఏదైనా సహా చట్టం అతిక్రమణ అనగా నిర్ణీతకాల వ్యవధిలో సమాచారాన్ని అందించకపోవడం లేదా తప్పుడు సమాచారాన్ని ఇవ్వడం లేదా తప్పుదోవ పట్టించడం వంటివి జరిగితే అందుకు ఆ అధికారిని బాధ్యుడుగా భావిస్తారు. పౌర సమాచార అధికారికి బదులుగా బాధ్యుడైన అధికారి/ఉద్యోగిపై జరిమానా విధిస్తారు.

పౌర సమాచార అధికారి మరో అధికారి సహాయం అడిగినప్పుడు ఆయనకు పైన తెలిపిన నిబంధనలున్న సహా చట్టంలోని సెక్షన్స్ 5(4) & 5(5) గూర్చి వివరించాల్సి ఉంటుంది.

3.11. సహా చట్టం ప్రకారం వెల్లడి నుంచి మినహాయింపు ఉన్న సమాచారం

సమాచారాన్ని తెలియజేయాలి/ఇవ్వాలిని పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారుడు కోరిన సమాచారం లేదా అందులో కొంత భాగం సమాచారం వెల్లడి నుంచి మినహాయింపు కలిగి ఉన్నదేమో చూసుకోవాలి/గమనించుకోవాలి. సహా చట్టం నుంచి ఏయే అంశాలు మినహాయించబడ్డాయో ఆ చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) మరియు సెక్షన్ 9 తెలియజేస్తాయి.

అయితే సెక్షన్ 8(2) ప్రకారం రక్షిత ప్రయోజనాల కన్నా ప్రజా ప్రయోజనాలకు కలిగే మేలు ఎక్కువని భావిస్తే సెక్షన్ 8(1) మరియు అధికార రహస్యాల చట్టం 1923 కింద మినహాయించబడిన సమాచారాన్ని కూడా పౌర సమాచార అధికారి ఇవ్వవచ్చు. అలాగే సెక్షన్ 8(3) ప్రకారం 20 సంవత్సరాల తర్వాత సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8(1) ప్రకారం మినహాయించిన సమాచారం కూడా, ఆ సెక్షన్ లో గల 8(1)(a),(c),(i) క్లాజులు కాకుండా మిగతా సమాచారాన్ని, పౌర సమాచార అధికారి వెల్లడి చేయవచ్చు.

3.12. పాక్షిక సమాచారాన్ని విడదీసి అందించడం

సహా చట్టం పరిధి నుండి మినహాయించిన సమాచారాన్ని కోరుతూ దరఖాస్తు వచ్చినప్పుడు ఆ సమాచారంలో కొంతభాగం మినహాయించనిది అయినప్పుడు సదరు భాగాన్ని మినహాయించిన సమాచారం లేకుండా విడదీసి మిగతా భాగాన్ని దరఖాస్తుదారునికి ఇవ్వవచ్చు. ఇలా ఏదైనా లికార్డులోని సమాచారాన్ని పాక్షికంగా మాత్రమే వెల్లడించగలిగినప్పుడు పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారునికి ఆయన కోరిన సమాచారం కొంతభాగం మినహాయింపులో ఉంది కాబట్టి అందించడం లేదు. కానీ మినహాయించబడని భాగాన్ని అందులో నుండి విడదీసి అందించడం జరుగుతోంది అనే విషయాన్ని స్పష్టంగా చెప్పాలి.

ఇలా చేసేటప్పుడు పౌర సమాచార అధికారి తన నిర్ణయానికి గల కారణాలు, నిర్ణయానికి ముందు పరిశీలనలో వెల్లడి అయిన అంశాలు, వాటికి సంబంధించిన వివరాలు దరఖాస్తుదారునికి తెలియజేయాలి. ఇలాంటి సందర్భాలలో సమాచారాన్ని వెల్లడి చేసే ముందుగా ఆ పౌర సమాచార అధికారి సంబంధిత అధికారి ఆదేశాల మేరకు ఆ విధంగా చేసినట్లయితే అప్పుడు దరఖాస్తుదారునికి అనుమతిని ఇచ్చిన అధికారి పేరు, హోదా గూర్చి కూడా తెలియజేయాల్సి ఉంటుంది.

3.13. దరఖాస్తుదారు సమాచారం పొందడానికి అయ్యే ఖర్చు/వ్యయం గూర్చి తెలియజేయడం

పొర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం ఇవ్వడానికి అయ్యే వ్యయాన్ని ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు సంఖ్య 454 తేదీ 13.10.2005 ప్రకారం లెక్కించి దరఖాస్తుదారునికి మధ్యంతర జవాబు పంపించాలి. ఇలా పంపేటప్పుడు ఆ పొర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారునికి ఈ కింది వివరాలు కూడా తెలియజేయాలి.

1. చెల్లించాల్సిన రుసుము/వ్యయం వివరాలు.
2. ఆ మొత్తాన్ని ఏ విధంగా లెక్కించారో ఆ పూర్తి వివరాలు.
3. దరఖాస్తుదారుడు అలా అడిగిన చార్జీలు అసంబద్ధంగా ఉన్నాయని భావించినట్లయితే అప్పీల్ చేసుకోవచ్చు అని స్పష్టం చేయడం.
4. అలాంటి అప్పీల్ ఏ అధికారికి చేసుకోవచ్చో ఆ అప్పీలేట్ అధికారి వివరాలు.
5. ఎంత కాలవ్యవధిలో అప్పీల్ చేసుకోవాలో ఆ వివరాలు.

దరఖాస్తుదారుడు సమాచారం పొందడానికి చెల్లించాల్సిన రుసుము/వ్యయాన్ని తెలియజేసే లేఖ బట్టాడా అయిన తేదీ, దరఖాస్తుదారు అట్టి చార్జీలు/వ్యయం చెల్లించిన తేదీ మధ్యగల కాలాన్ని దరఖాస్తుని పరిష్కరించాల్సిన కాలమైన 30 రోజుల నుండి మినహాయించాలి.

3.14. సమాచారాన్ని ఇవ్వడానికి కాలపరిమితి

సహా చట్టం కింద వచ్చిన దరఖాస్తులు సరైనవైతే వాటికి పరిష్కరించడానికి లేదా వాటికి సమాచారం అందించడానికి గల గరిష్ట కాలపరిమితి వేర్వేరు సందర్భాలలో వేర్వేరుగా ఉంటుంది. వాటి వివరాలు ఈ కింద ఇవ్వబడ్డాయి.

1. సాధారణ సందర్భాలలో సమాచారం ఇవ్వడానికి గల గరిష్ట వ్యవధి 30 రోజులు.
2. ఒక వ్యక్తి జీవితానికి/స్వేచ్ఛకు సంబంధించిన సమాచారం ఇవ్వడానికి గల గరిష్ట వ్యవధి 48 గంటలు.
3. దరఖాస్తు సహాయ సమాచార అధికారి ద్వారా అందినపుడు సమాచారం ఇవ్వడానికి పైన పేర్కొన్న సందర్భాలలో ఉండే కాలపరిమితికి అదనంగా 5 రోజుల సమయాన్ని చేర్చుకోవచ్చు.
4. మరో అధికార యంత్రాంగం నుంచి బదిలీ మీద స్వీకరించిన దరఖాస్తు విషయంలో సమాచారాన్ని అందించడానికి సాధారణ సందర్భాల్లో సంబంధిత అధికార యంత్రాంగం నుండి దరఖాస్తు స్వీకరించిన 30 రోజుల్లోగా మరియు ఒక వ్యక్తి జీవితానికి లేదా స్వేచ్ఛకు సంబంధించిన సమాచారం విషయంలో సంబంధిత అధికార యంత్రాంగం నుండి దరఖాస్తుని స్వీకరించిన 48 గంటలలోగా ఇవ్వాలి.
5. సహా చట్టం పరిధి నుండి మినహాయించబడిన సంస్థల విషయంలో ఒకవేళ కొరబడిన సమాచారం అవినీతి ఆరోపణలు మరియు మానవ హక్కుల ఉల్లంఘన ఆరోపణలకు సంబంధించినదైతే దరఖాస్తు అందిన నాటి నుండి గరిష్టంగా గల కాలవ్యవధి 45 రోజులలోపు ఇవ్వాలి.

6. సమాచారం తృతీయ పక్షానికి సంబంధించినదై, ఆ సమాచారం ఇచ్చేముందు సంబంధిత తృతీయ పక్షాన్ని సంప్రదించాలని పౌర సమాచార అధికారి భావిస్తే అలాంటి సమయాల్లో ఆ సమాచారం ఇవ్వాలని పౌర సమాచార అధికారి భావించినట్లయితే అందుకు గల గరిష్ట సమయం 40 రోజులలోపు ఇవ్వాలి.
7. సమాచారం తృతీయ పక్షానికి సంబంధించినదై, ఆ తృతీయ పక్షం గోప్యమైనదిగా భావిస్తే అందుకు సంబంధించిన విధివిధానాలను అనుసరించి సమాచారం ఇవ్వాలి ఉంటుంది

సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 7(6) ప్రకారం ఒకవేళ పౌర సమాచార అధికారి చూపదగిన కారణం లేకుండానే చట్టంలో నిర్దేశించిన కాలపరిమితిలో సమాచారాన్ని ఇవ్వలేకపోయినట్లయితే దరఖాస్తుదారు సమాచారాన్ని ఉచితంగా పొందే హక్కుని పొందుతారు. దరఖాస్తుదారుడు కోరిన సమాచారం సమకూర్చడానికి పౌర సమాచార అధికారికి చట్టంలో నిర్దేశించిన కాలపరిమితికి మించిన సమయం పట్టే సందర్భంలో పౌర సమాచార అధికారి ఆ విషయాన్ని దరఖాస్తుదారునికి నిర్ణీత సమయంలో జాప్యానికి గల కారణాలతో సహా తెలియజేయాలి.

3.15. సమాచారం ఇవ్వడానికి తీరస్కరణ

సహ చట్టం ప్రకారం సమాచారం కొరకు దరఖాస్తుదారుడు చేసుకున్న అభ్యర్థనను తీరస్కరించిన పక్షంలో పౌర సమాచార అధికారి ఆ దరఖాస్తుదారునికి ఈ కింది విషయాలు తెలియజేయాలి.

1. సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 8 లోని ఏ సబ్-సెక్షన్ కింద ఆ అభ్యర్థనను తీరస్కరించారో మరియు ఆ సబ్-సెక్షన్ పరిధిలోకి ఆ సమాచారం ఏ విధంగా వస్తుందో వివరించాలి.
2. ఆ తీరస్కరణపై అప్పీల్ చేసుకునేందుకు ఉన్న కాలపరిమితి.
3. ఏ అధికారికి అప్పీల్ చేసుకోవచ్చో వారి వివరాలు/అప్పీలేట్ అధికారి వివరాలు.

3.16. తృతీయ పక్షం వివరాలు తెలియజేయడం

తృతీయ పక్షం అంటే సమాచారం అందించే ప్రభుత్వ యంత్రాంగం మరియు సమాచారం కొరకు అభ్యర్థన చేసే పౌరుడు కాకుండా వేరే పౌరుడు/సంస్థకు సంబంధించిన సమాచారం.

ఒకవేళ దరఖాస్తుదారుడు కోరిన సమాచారం తృతీయ పక్షం సమకూర్చిన ఒక లికార్డు లేదా దానిలో కొంత భాగంలోనిదై, ఆ తృతీయ పక్షం ఆ సమాచారాన్ని గోప్యమైనదిగా భావించకపోతే లేదా వెల్లడించడానికి అభ్యంతరం వ్యక్తం చేయకపోతే ఆ సమాచారాన్ని దరఖాస్తుదారునికి అందించే విషయంలో పౌర సమాచార అధికారికి పూర్తి స్వేచ్ఛ ఉంటుంది.

ఒకవేళ దరఖాస్తుదారుడు కోరిన సమాచారం తృతీయ పక్షం సమకూర్చిన ఒక లికార్డు లేదా దానిలో కొంత భాగంలోనిదై, ఆ తృతీయ పక్షం ఆ సమాచారాన్ని గోప్యమైనదిగా భావించినట్లయితే లేదా వెల్లడించడానికి అభ్యంతరం వ్యక్తం చేస్తే ఆ సమాచారాన్ని దరఖాస్తుదారునికి అందించాలా లేదా అనే విషయంలో పౌర సమాచార అధికారి నిర్ణయించుకోవాలి ఉంటుంది. ఇలాంటి సందర్భాలలో మార్గదర్శక సూత్రం ఏమిటంటే చట్ట ప్రకారం రక్షిత వ్యాపార రహస్యాలు తప్ప ఆ సమాచారాన్ని వెల్లడించడం వల్ల ఆ తృతీయ పక్షం ప్రయోజనాలకుకలిగే విఘాతం లేదా నష్టం కన్నా ప్రజాహితం ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు దానిని వెల్లడించవచ్చు.

వాణిజ్యపరమైన గోప్యం, వ్యాపార రహస్యాలు, మేధో సంపత్తికి సంబంధించిన సమాచార వెల్లడి వల్ల పోటీరంగంలో తృతీయ పక్షానికి నష్టం వాటిల్లే సందర్భంలో అటువంటి సమాచారం వెల్లడి చేయడం నుండి మినహాయించబడినది.

అయితే సంబంధిత పార సమాచార అధికారి విస్తృత ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఆ సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయాల్సి ఉంటుందని భావించిన పక్షంలో సదరు సమాచారాన్ని బహిరంగపరచవచ్చు. ఇలాంటి సందర్భాలలో పార సమాచార అధికారి ఈ కింది విధానాన్ని అవలంబించాలి.

- పార సమాచార అధికారి మినహాయంపు ఉన్న తృతీయ పక్షం సమాచారం వెల్లడించాలి అనుకుంటే ఆయన సమాచారం కోసం దరఖాస్తు అందుకున్న (5) అయిదు రోజులలోగా సంబంధిత తృతీయ పక్షానికి రాతపూర్వకంగా నోటీసు పంపాలి. ఇందులో తృతీయ పక్షం ఆ సమాచారాన్ని వెల్లడిచేయడానికి అంగీకరిస్తుందో లేదో రాతపూర్వకంగా గానీ లేదా మాఖికంగా గానీ తెలియజేయమని కోరాలి.
- ఒకవేళ ప్రతిపాదిత సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయడానికి తృతీయ పక్షం అంగీకరించలేకపోతే ఆ విషయాన్ని తెలియజేయడానికి ఆ తృతీయ పక్షానికి నోటీసు అందుకున్న తేదీ నుండి (10) పది రోజుల సమయం ఇవ్వాలి.
- పార సమాచార అధికారి ఇలాంటి సందర్భాల్లో తృతీయ పక్షం చేసిన నివేదనను దృష్టిలో పెట్టుకొని నిర్ణయం తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది.
- ఇలా తృతీయ పక్షం సమాచారం ఇవ్వాలన్న సమయంలో నిర్ణయం తీసుకోవడానికి పార సమాచార అధికారికి (40) నలభై రోజుల సమయం ఉంటుంది.
- తృతీయ పక్షం అభ్యంతరం వ్యక్తం చేసినప్పటికీ పార సమాచార అధికారి ఆ సమాచారం వెల్లడించాలనే నిర్ణయం తీసుకున్నప్పుడు ఆ నిర్ణయాన్ని తెలియజేస్తూ సంబంధిత తృతీయ పక్షానికి రెండవ నోటీసు పంపాలి.
- ఆ రెండవ నోటీసులో తృతీయ పక్షానికి పార సమాచార అధికారి నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగా సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 19(2) కింద అప్పీల్ చేసుకోవచ్చని చెప్పాలి.
- ఇలాంటి సమయాల్లో పార సమాచార అధికారి తీసుకున్న నిర్ణయాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ తృతీయ పక్షం మొదటి అప్పీలేట్ అధికారికి ఆ రెండవ నోటీసు తేదీ నుంచి 30 రోజుల్లోగా అప్పీల్ చేసుకోవచ్చు.
- పార సమాచార అధికారి తృతీయ పక్షానికి సంబంధించిన సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయాలని తీసుకున్న నిర్ణయాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ సంబంధిత తృతీయ పక్షం అప్పీల్ చేసిన పక్షంలో ఆ సమాచారాన్ని సదరు అప్పీలుపై తీర్పు వచ్చేంతవరకు వెల్లడి చేయరాదు.

3.17. సహా చట్టం పరిధి నుండి మినహాయించబడిన సంస్థలకు సంబంధించిన సమాచారం

సమాచార హక్కు చట్టం 2005 పరిధి నుండి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసిన ఈ కింది సంస్థలను మినహాయించారు.

1. రాష్ట్ర నిఘా విభాగం, దాని ప్రత్యేక నిఘా విభాగాలు, రాష్ట్ర భద్రతా విభాగం
2. రాష్ట్ర గ్రేహౌండ్స్ విభాగం

3. జిల్లా పోలీస్ అధికారి ఆధీనంలో గల అన్ని జిల్లా ప్రత్యేక విభాగాలు
4. జిల్లా పోలీస్ అధికారి ఆధీనంలో గల అన్ని జిల్లా భద్రతా విభాగాలు
5. తెలంగాణ రాష్ట్ర ప్రత్యేక పోలీస్
6. ప్రత్యేక రక్షిత బలగాలు/ప్రత్యేక భద్రతా బలగాలు
7. రాష్ట్ర సాయుధ రక్షిత కేంద్ర పోలీస్ లైన్ (స్టేట్ ఆర్మ్డ్ లిజర్వ్ సెంట్రల్ పోలీస్ లైన్)

పైన పేర్కొన్న సంస్థల్లో అవినీతి ఆరోపణలు, మానవ హక్కుల ఉల్లంఘనలకు సంబంధించిన సమాచారాన్ని కోరుతూ భారతీయ పౌరుడు ఎవరైనా సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారికి దరఖాస్తు చేయవచ్చు. ఆ పౌర సమాచార అధికారి అవినీతి ఆరోపణలు, మానవ హక్కుల ఉల్లంఘనలకు సంబంధించిన సమాచారాన్ని దరఖాస్తు అందుకున్న (45) నలభై ఐదు రోజుల్లోగా రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ అనుమతి తీసుకున్న తరువాత వెల్లడి చేయాల్సి ఉంటుంది.

3.18. పౌర సమాచార అధికార వద్ద ఉండవలసిన సమాచారం

పౌర సమాచార అధికారులు ఈ కింది సమాచారాన్ని వీలైతే నిర్ణీత నమూనాలలో తయారుచేసుకొని సహా చట్టం అమలుకు వీలుగా ఎప్పుడూ తమ వద్ద ఉంచుకోవాలి.

- పాలనా విభాగం/కార్యాలయం/సంస్థ యొక్క పూర్తి వివరాలు
- ఆ అధికార యంత్రాంగం ఈ శాఖకు చెందినదో దాని యొక్క పూర్తి వివరాలు
- ఆ అధికార యంత్రాంగం సహా చట్టం సెక్షన్ 4(1)(b) కింద ప్రచురించిన సమాచారం
- ఆ అధికార యంత్రాంగం వద్ద ఎలక్ట్రానిక్ ప్రక్రియల్లో అందుబాటులో ఉన్న సమాచారం
- ఆ అధికార యంత్రాంగం ప్రచురించిన వార్షిక నివేదికలు, ఇతర ప్రచురణలు
- సమాచార దరఖాస్తుని తీసుకున్నట్లుగా ఇచ్చే రసీదు (నిర్ణీత నమూనా)
- సహా చట్టం ప్రకారం చెల్లించాల్సిన రుసుములు స్వీకరించినట్లుగా ఇచ్చే రసీదు (నిర్ణీత నమూనా)
- సహా చట్టం కింద దరఖాస్తు స్వీకరించినట్లు మరియు ఆ దరఖాస్తుపై తగు చర్య తీసుకున్న తర్వాత దానిని సంబంధిత దరఖాస్తుదారునికి తెలియజేసినట్లు కార్యాలయంలో నమోదు చేసే అంతర్గత మరియు బహిర్గత విభాగాల రిజిస్టర్స్
- పరిష్కరించిన లేదా అపరిష్కృతంగా ఉన్న దరఖాస్తుల వివరాలు తెలియజేసే చెక్ లిస్టు
- పౌరులకు/దరఖాస్తుదారులకు సౌకర్యంగా కూర్చోవడానికి, దరఖాస్తు రాయడానికి వీలుగా తగిన ఏర్పాట్లు
- లికార్డుల తనిఖీ/నకళ్ళు తీసుకోవడానికి దరఖాస్తుదారునికి తగిన చోటు గుర్తింపు

3.19. సహా చట్టం అమలుపై పౌర సమాచార అధికారులు సమయానుసారం నివేదికలు సమర్పించడం

సహా చట్టం అమలు నిర్వహణ తుది బాధ్యత సమాచార కమిషన్ మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలపై ఉంది. సహా చట్టం నిర్వహణలో విజయం సాధించడం అనేది పౌర సమాచార అధికారుల వద్ద నుండే సమాచారం, వారు అందించే సమాచారం, ఆ సమాచారం యొక్క వాస్తవికత మరియు విశ్వసనీయతలపై ఆధారపడి ఉంటుంది. అంతేగాక సహా చట్టం కింద ఎన్ని దరఖాస్తులు వచ్చాయి, వాటిలో ఎన్నింటికి జవాబు

ఇచ్చారు, ఎన్ని తిరస్కరించారు, ఎన్ని అప్లీట్ స్థాయికి వెళ్ళాయి, రుసుములు ఎంత నిర్ణయించారు, ఎంత వసూలుచేశారు, దరఖాస్తులను ఎలా పరిష్కరిస్తున్నారు అనే అంశాలపై సమాచారం పౌర సమాచార అధికారులు మాత్రమే ఇవ్వగలుగుతారు.

ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు సంఖ్య 6488 తేదీ 20.11.2006 ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి సహా చట్టం కింద సమాచారాన్ని కోరుతూ పౌరుల నుండి వచ్చినటువంటి దరఖాస్తుల వివరాలు, వాటిని పరిష్కరించిన తీరుని ఎప్పటికప్పుడు రిజిస్టర్ - 1 లోని నిర్ణీత పట్టికలో నమోదు చేయాలి (దీని నమూనా ప్రతి ఇందువెంట జతచేయడమైనది). ఈ రిజిస్టర్ లో రాసిన సమాచారాన్ని నిర్ణీత పట్టిక - ఏ లోకి మార్చి దానిని జిల్లాస్థాయి అధికారులు, రాష్ట్రస్థాయి అధికారుల ద్వారా రాష్ట్ర సచివాలయానికి పంపిస్తారు. ఇలా క్షేత్రస్థాయిలో పౌర సమాచార అధికారి వద్ద నమోదు చేయబడే సమాచారం సముచిత మార్గమున రాష్ట్ర సచివాలయానికి సంవత్సరానికి నాలుగు విడతలుగా నాలుగు త్రైమాసికాలలో పంపబడి అక్కడ క్రోడీకరించబడుతుంది. ఇలా క్రోడీకరించబడిన సమాచారం సమాచార కమిషన్ తన వార్షిక నివేదికలో పొందుపరచబడుతుంది.

3.20. పౌర సమాచార అధికారి పైన గల బాధ్యత

సహా చట్టం ప్రకారం దరఖాస్తుదారుడు కోరిన సమాచారం సమకూర్చి ఇచ్చే పూర్తి బాధ్యత పౌర సమాచార అధికారిదే. సహా చట్టం అమలులో వ్యక్తిగతంగా తాను, సమిష్టిగా తాను ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న అధికారి యంత్రాంగం చిత్తశుద్ధితో పనిచేస్తున్నట్లు సమాచార కమిషన్ ముందు, అవసరమైనపుడు, రుజువు చేసుకోవాల్సిన బాధ్యత కూడా పౌర సమాచార అధికారిదే. తన వాదనకు మద్దతుగా, అవసరమైన పక్షంలో, అధికారిక పత్రాలను కూడా సమర్పించాల్సి ఉంటుంది కూడా.

3.21. పౌర సమాచార అధికారులకు ఉండాల్సిన ప్రత్యేక నైపుణ్యాలు

సహా చట్టాన్ని అమలుపరచడంలో కీలకపాత్ర పోషించే పౌర సమాచార అధికారులకు చట్టంలోని అనేక అంశాలపై వాటితో సంబంధమున్న వివిధ విషయాలలో ప్రత్యేక నైపుణ్యాలు ఉండాలి. వాటిలో మచ్చుకు కొన్ని...

- కార్యాలయ విధివిధానాల గూర్చి పూర్తిగా తెలిసి ఉండాలి
- ఆ అధికారి యంత్రాంగం యొక్క లికార్డు నిర్వహణ గూర్చి తగినంత పరిజ్ఞానం ఉండాలి
- సంస్థలోని అధికారి పరంపర మరియు వారు వియోగించే అధికారాల గూర్చి తెలిసి ఉండాలి
- సంస్థలో కేసుల పరిష్కారం, నిర్వహణ పట్టిక మొదలగు వాటి గూర్చి బాగా తెలిసి ఉండాలి
- సహోద్యోగులతో, తృతీయ పక్షం వారితో, ప్రజలతో చక్కగా చర్చలు జరపగలిగేవాడై ఉండాలి
- మంచి సమయపాలనా నిర్వహణాదక్షుడై ఉండాలి
- ఆ అధికారి యంత్రాంగంలో అధికారిగా చేయగలిగే పనులకు పౌర సమాచార అధికారి పదవి/ పని అదనం. కాబట్టి వివిధ పనులకు తగినంత సమయం కేటాయించి చక్కని పనివిభజన చేయగలిగి, వాటిని సకాలంలో నిర్వహించగలగాలి.

3.22. సహాయ పౌర సమాచార అధికారి పాత్ర, బాధ్యతలు

రాష్ట్రంలో సబ్-డివిజన్/రెవిన్యూ డివిజన్ స్థాయిలో సమాచార హక్కు చట్టం 2005 ప్రకారం దరఖాస్తులని స్వీకరించడానికి, పౌర సమాచార అధికారులకు సహాయపడడానికి నియమించబడినవారు

సహాయ పౌర సమాచార అధికారులు. మీరు సహా చట్టం కింద ఇచ్చిన దరఖాస్తులను/అప్లికేషన్లు తీసుకొని అవి స్వీకరించినట్లు రసీదు ఇవ్వాలి.

ఆ తరువాత ఆ దరఖాస్తులను పౌర సమాచార అధికారి మరియు సహాయ పౌర సమాచార అధికారి ఒకే కేంద్రం/కార్యాలయంలో లేనట్లయితే అయిదు (5) రోజుల్లోగా పౌర సమాచార అధికారికి పంపాలి లేదా పౌర సమాచార అధికారి మరియు సహాయ పౌర సమాచార అధికారి ఒకే కేంద్రం/కార్యాలయంలోనే ఉన్నట్లయితే ఆ రోజే అనగా దరఖాస్తులు స్వీకరించిన రోజుననే వాటిని పౌర సమాచార అధికారికి పంపాలి. అప్లికేషన్ విషయంలో కూడా ఇలాగే చేయాలి. సహాయ పౌర సమాచార అధికారికి సమాచారాన్ని వెల్లడి చేసే అధికారం లేదు. సహా చట్టం ప్రకారం కేవలం పౌర సమాచార అధికారి మాత్రమే కొలనవారికి సమాచారాన్ని అందించాలి.

ఒకవేళ ఈ సందర్భంలోనైనా సహాయ సమాచార అధికారి, పౌర సమాచార అధికారి ఆదేశాల మేరకు, సమాచారాన్ని వెల్లడి చేస్తే ఆ ఆదేశాల మీద 'పౌర సమాచార అధికారి ఆదేశాల మేరకు' మాత్రమే సమాచారాన్ని అందిస్తున్నట్లు పెర్మినిషియాలి.

సహాయ పౌర సమాచార అధికారి సహా చట్టం ప్రకారం దరఖాస్తుని తీసుకునేటప్పుడు.....

- దరఖాస్తుదారునకు అవసరమైన సహాయ సహకారాలు అందించాలి.
- దరఖాస్తుతో పాటు నిర్ణీత రుసుము/దరఖాస్తుదారుడు దారిద్ర్యరేఖకు దిగువన ఉన్నట్లు గల ధృవపత్రం జతచేసారా లేదా అన్యవి పరిశీలించాలి. లేనట్లయితే దరఖాస్తుదారుడిని, అందుబాటులో ఉన్నట్లయితే, అడిగి తీసుకోవాలి.
- దరఖాస్తులో దరఖాస్తుదారుడిని సమాచారం అందించడానికై కావలసిన చిరునామా/వివరాలు ఉనాయో లేదో పరిశీలించాలి. లేనట్లయితే దరఖాస్తుదారుడిని, అందుబాటులో ఉన్నట్లయితే, అడిగి తీసుకోవాలి.
- దరఖాస్తుదారుడు కోరుచున్న సమాచారం స్పష్టంగా ఉందో లేదో పరిశీలించాలి. లేనట్లయితే దరఖాస్తుదారుడిని, అందుబాటులో ఉన్నట్లయితే, అడిగి తీసుకోవాలి.
- దరఖాస్తులో పై వివరాలు అన్నీ ఉన్నాయి అని నిర్ధారించుకున్న తరువాత దరఖాస్తుదారునికి దరఖాస్తు ముట్టినట్లు/అందినట్లు రసీదు ఇవ్వాలి.

నాలుగవ అధ్యాయం — డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారి

లక్ష్యాలు: ఈ అధ్యాయం చదివాక మీరు డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారి బాధ్యతలను చెప్పగలరు

సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 5(4) ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి విధులను నిర్వహించే క్రమంలో ఇతర అధికారులు/ఉద్యోగుల సహాయం కోరవచ్చు లేదా ఏ అధికారి/ఉద్యోగి వద్దనైతే ఒక దరఖాస్తుని పరిష్కరించడానికి సమాచారం ఉందో ఆ అధికారి/ఉద్యోగి సహాయం కోరవచ్చు. ఆ కేసు వరకు వారే డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారిగా ఉంటారు. అలాంటి సమయాల్లో ఆ అధికారి/ఉద్యోగి పాత్ర ఏమిటో సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 5(5) వివరిస్తుంది. ఈ సెక్షన్ ప్రకారం ఆ అధికారి/ఉద్యోగి.....

- పౌర సమాచార అధికారికి పూర్తి సహకారాన్ని అందించాలి.
- పౌర సమాచార అధికారి కోరిన సమాచారాన్ని నిర్ణీత సమయంలో/వ్యవధిలో అందజేయాలి.
- సహ చట్టం ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారికి సహకరించక ఏదైనా అతిక్రమణ/ఉల్లంఘనకు పాల్పడితే ఉదాహరణకు సమాచారం అందించే విషయంలో తప్పుడు సమాచారం ఇవ్వడం లేదా తప్పుదారి పట్టించే సమాచారం ఇవ్వడం లేదా నిర్ణయించిన కాలపరిమితిలో సమాచారాన్ని ఇవ్వకపోవడం మొదలైనవి అలాంటి సందర్భాలలో ఆ అధికారి/ఉద్యోగి డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారిగా ఆ అతిక్రమణ/ఉల్లంఘనకు పూర్తి బాధ్యత వహించాలి.

మరోలా చెప్పాలంటే.....

పౌర సమాచార అధికారి వద్ద అన్ని రకాల సమాచారం ఉండకపోవచ్చు. ఒక పొరుడు కోరిన ఏదైనా సమాచారం ఒక ప్రత్యేక విభాగం పరిధిలో ఉన్నప్పుడు పౌర సమాచార అధికారి ఆ దరఖాస్తు నకలుని ఆ విభాగానికి సమాచారం సమకూర్చడానికి పంపుతారు. అలా ఒక పౌర సమాచార అధికారి నుండి దరఖాస్తును అందుకున్నప్పటి నుండి దాని పరిష్కరించే బాధ్యత సదరు విషయాన్ని చూసే ఆ ప్రత్యేకాధికారి/ఉద్యోగికి బదిలీ అవుతుంది. అలాంటి సందర్భాల్లో సమాచారాన్ని సమకూర్చడంలో జాప్యం జరిగినా లేదా ఏదైనా తప్పుడు సమాచారం ఇచ్చినా లేదా తప్పుదోవ పట్టించే సమాచారం ఇచ్చిన లేదా అసమగ్ర సమాచారం ఇచ్చినా ఆ ప్రత్యేకాధికారి/ఉద్యోగి అందుకు బాధ్యత వహించాల్సి ఉంటుంది. ఎందుకంటే ఆ దరఖాస్తుకి సంబంధించినంతవరకు సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 5(4) & 5(5) ప్రకారం ఆ ప్రత్యేకాధికారి/ఉద్యోగినే డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారిగా పరిగణించబడతారు.

ఒక అధికారి/ఉద్యోగిని డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారిగా పరిగణిస్తే సహ చట్టం అమలులో తప్పుచేయలేదని నిరూపించుకోవాల్సిన బాధ్యత ఆ డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారిదే. ఒకవేళ ఆ అధికారి/ఉద్యోగి తప్పు చేశారని తేలితే సహ చట్టం ప్రకారం శిక్షార్హుడు అవుతారు. అందుకే సహ చట్టంలోని ఆ నిబంధనల గూర్చి ముఖ్యంగా “అధికార యంత్రాంగంలో పనిచేసే అధికారులు/ఉద్యోగులు అందరూ తమవద్దనున్న సమాచారం వరకు తాము డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారులుగా పరిగణించబడతారు, సమాచారం ఇవ్వడంలో జరిగే ఉల్లంఘనలకు తాముకూడా బాధ్యులవుతాము” అనే నిబంధనల గూర్చి, వాటి పర్యవసానాల గూర్చి ఆ అధికార యంత్రాంగం పనిచేసే అధికారులు/ఉద్యోగులకు పూర్తి అవగాహన ఉండడం ఆవసరం.

అధికార యంత్రాంగంలో పనిచేసే ఇతర అధికారులు/ఉద్యోగులను డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారులుగా పరిగణించబడినప్పుడు వారి బాధ్యతలు ఈ కింది విధంగా ఉంటాయి.

- సహా చట్టం కింద ఒక దరఖాస్తు అందగానే అతను ఆ సమాచారం తనవద్ద అందుబాటులో ఉందా లేదా అనే విషయాన్ని తనిఖీ చేసుకోవాలి.
- ఒకవేళ సమాచారం అందుబాటులో ఉన్నట్లయితే ఆ సమాచారం సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 ప్రకారం వెల్లడి చేయదగినదా లేదా ఏదైనా మినహాయింపులోనికి వస్తుందా అన్న విషయాన్ని ధృవీకరించుకోవాలి.
- అడిగిన సమాచారం మినహాయించబడిన సమాచారం కానట్లయితే అప్పటికి అమల్లో ఉన్న ప్రభుత్వ ఆదేశాల ప్రకారం ఆ సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి అయ్యే ఖర్చుని లెక్కించి ఆ విషయాన్ని దరఖాస్తుదారునికి తెలియజేసేందుకుగానూ పౌర సమాచార అధికారికి సమాచారం అందించాలి.
- ఒకవేళ అడిగిన సమాచారం మినహాయించబడిన సమాచారం అయితే సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 లో పేర్కొన్న కారణాలలో సరైన కారణాన్ని ఆధారంగా చూపుతూ సమాచారం ఇచ్చేది లేదని దరఖాస్తుదారునికి తెలియజేయాల్సిందిగా పౌర సమాచార అధికారికి సమాచారం అందించవచ్చు.
- ఒకవేళ అడిగిన సమాచారంలో కొంతభాగం మినహాయంపు పరిధిలోకి వచ్చి మిగతా భాగం వెల్లడించేందుకు వీలైన సమాచారం అయితే ఆ సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి అయ్యే ఖర్చుని లెక్కించి ఆ విషయాన్ని దరఖాస్తుదారునికి తెలియజేసేసేందుకుగానూ పౌర సమాచార అధికారికి సమాచారం అందించాలి.
- ఒకవేళ అడిగిన సమాచారం అందుబాటులో లేకపోతే ఆ అధికారి/ఉద్యోగి అందుకు కారణాలను వెంటనే పరిశీలించాలి. సంబంధిత లికార్డులు లభించకపోతే వాటిని లేదా అందులోని సమాచారాన్ని పొందగలిగే ఇతర అవకాశాలను దేనిని కూడా వదలిపెట్టకూడదు. సమాచారాన్ని సమీకరించుకునే చర్యలు వెంటనే చేపట్టాలి.
- సంస్థ లికార్డుల నిర్వహణ నిబంధనల ప్రకారం దరఖాస్తుదారు అడిగిన సమాచారాన్ని ధ్వంసం చేసి ఉంటే ఆ విషయాన్ని ధృవపరచుకొని ఆ విషయాన్ని పౌర సమాచార అధికారికి తెలియజేయాలి.
- దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారం తృతీయ పక్షానికి సంబంధించినదా కాదా అనే విషయాన్ని కూడా నిర్ధారించుకోవాలి. ఒకవేళ అలా కోరిన సమాచారం తృతీయ పక్షానికి సంబంధించినదై ఉంటే ఆ విషయాన్ని పౌర సమాచార అధికారికి సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 11 ప్రకారం తగిన చర్యలు చేపట్టడానికి వీలుగా అదేరోజున లేదా మరుసటి పనిదినం రోజున తెలియజేయాలి.
- దరఖాస్తుదారు నుండి సమాచారం సమకూర్చడానికి అయ్యే రుసుము అందగానే సంబంధిత అధికారి దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారాన్ని వీలైనంత త్వరగా సమకూర్చడానికి తగిన చర్యలు చేపట్టాలి.
- దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారం అందించడం లేదా దరఖాస్తుదారుతో అందుకు రుసుము చెల్లించమనే ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు చేయడం వంటివి అన్నీ కూడా సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి ద్వారానే చేయాలి. అంతేగానీ డీమ్డ్ పౌర సమాచార అధికారికి దరఖాస్తుదారుతో నేరుగా వ్యవహరించే అధికారం లేదు.

ఐదవ అధ్యాయం — అప్పీలేట్ అధికారి మరియు సమాచార కమిషన్

లక్ష్యాలు: ఈ అధ్యాయం పూర్తయిన తరువాత మీరు

1. ఏ సందర్భాలలో అప్పీలు చేసుకోవచ్చో చెప్పగలుగుతారు.
2. అప్పీలు పరిష్కార విధానక్రమాన్ని వివరించగలుగుతారు.
3. సమాచార కమిషన్ యొక్క పాత్ర గూర్చి వివరించగలుగుతారు.

సమాచార హక్కు చట్టం 2005 కింద ఏ పొరుడైనా ఒక సమాచారాన్ని కోరితే నిర్ణీత కాల వ్యవధిలోగా సరైన సమాచారాన్ని పూర్తిగా అందించడం అనేది సంబంధిత అధికారి యంత్రాంగానికి సంబంధించిన పౌర సమాచార అధికారి బాధ్యత. ఈ క్రమంలో సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి సహా చట్టం ప్రకారం చర్యలు తీసుకోలేదని లేదా పౌర సమాచార అధికారి ఇచ్చిన సమాధానం లేదా సమాచారంతో సంతృప్తి చెందని దరఖాస్తుదారునికి ఆ విషయంపై అప్పీల్ చేసుకోవడానికి సహా చట్టం అవకాశం ఇస్తోంది.

మొదటి అప్పీలు ఆ అధికారి యంత్రాంగం పరిధిలోనే ప్రభుత్వం చేత మొదటి అప్పీలేట్ అధికారిగా నియమించబడిన వారికి దరఖాస్తుదారు చేసుకోవాలి. అనగా మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి పౌర సమాచార అధికారికి పైస్థాయి అధికారి అయి ఉంటారు. రెండవ అప్పీలు సహా చట్టం ప్రకారం ఏర్పాటుచేయబడిన సమాచార కమిషన్ పరిధిలో ఉంటుంది. అనగా దరఖాస్తుదారు మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి నిర్ణయంతో కూడా సంతృప్తి చెందకపోతే సమాచార కమిషన్ ని రెండవ అప్పీల్ రూపంలో సంప్రదిస్తారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు సంఖ్య 66 తేదీ 22.02.2006 ప్రకారం జారీచేయబడిన నిబంధనలను అనుసరించి సమాచార కమిషన్ అప్పీళ్లను విచారిస్తుంది.

5.1. మొదటి అప్పీలు [సెక్షన్ 19(1) & 19(2)]

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 19(1) ప్రకారం ఏ పొరుడైనా పౌర సమాచార అధికారి నుండి దరఖాస్తు చేసుకున్న తర్వాత గల నిర్ణీత కాలవ్యవధిలో సమాచారాన్ని పొందలేకపోయినా లేదా పౌర సమాచార అధికారి నిర్ణయంతో సంతృప్తి చెందకపోయినా లేదా పౌర సమాచార అధికారి అందించిన సమాచారం అసమగ్రంగా ఉందని భావించినా ఆ పౌర సమాచార అధికారికి పైస్థాయిలో గల మొదటి అప్పీలేట్ అధికారికి అప్పీలు చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉంది. మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి వివరాలు ప్రతి పౌర సమాచార అధికారి వివరాలతో పాటు ప్రచురించబడతాయి,

ఒక పొరుడు/దరఖాస్తుదారు మొదటి అప్పీలేట్ అధికారికి ఈ కింది సందర్భాలలో అప్పీలు చేసుకోవచ్చు.

- నిర్ణీత కాలవ్యవధిలో దరఖాస్తుదారుకు సమాచారాన్ని ఇవ్వలేకపోతే
- నిర్ణీత కాలవ్యవధిలో దరఖాస్తుదారుకు దరఖాస్తుని తిరస్కరించిన నిర్ణయాన్ని తెలియజేయలేకపోతే
- నిర్ణీత కాలవ్యవధిలో దరఖాస్తుదారుకు చెల్లించాల్సిన అదనపు రుసుము గూర్చి తెలియజేయలేకపోతే
- పౌర సమాచార అధికారి తీసుకున్న నిర్ణయం దరఖాస్తుదారుకు నచ్చకపోతే
- పౌర సమాచార అధికారి సమాచారం సమకూర్చడానికి నిర్ణయించిన అదనపు రుసుము మొత్తం సహేతుకంగా లేదని దరఖాస్తుదారు భావించినపుడు
- పౌర సమాచార అధికారి ఇచ్చిన సమాచారం సమగ్రంగా లేదని దరఖాస్తుదారు భావించినపుడు

- పౌర సమాచార అధికారి ఇచ్చిన సమాచారం తప్పుగా, తప్పుదోహపట్టించేదిగా ఉందని దరఖాస్తుదారు భావించినపుడు
- తృతీయ పక్షం అభ్యంతరం వ్యక్తం చేసిన సమాచారాన్ని కూడా పౌర సమాచార అధికారి వెల్లడించినపుడు ఆ తృతీయ పక్షం పౌర సమాచార అధికారి నిర్ణయాన్ని నచ్చకపోతే మొదటి అప్పీలేట్ అధికారికి అప్పీలు చేసుకోవచ్చు.

5.2. అప్పీళ్ళ విచారణ

సమాచార హక్కు చట్టం కింద అప్పీళ్ళ విచారణ అనేది అర్థ న్యాయాధికార ప్రక్రియ (క్వాసి-జ్యుడిషియల్ ఫంక్షన్). కాబట్టి విచారణాధికారి న్యాయం జరిగేలా చూడడమే కాదు న్యాయం జరిగిన విషయం స్పష్టంగా తెలిసేలా చర్యలు తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది. ఇందుకుగాను విచారణాధికారి తాను వెలువలించిన తీర్పు సహజ న్యాయ సూత్రాలకు అనుగుణంగా ఉండేలా చూసుకోవాలి. అవసరమైతే అమలుని పర్యవేక్షించాలి.

మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి తనవద్ద దాఖలుచేసిన అప్పీలుని విచారించి తుది తీర్పు ఇచ్చేటపుడు పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారుకి అదనపు సమాచారం ఇవ్వాలని ఆదేశించే సమయంలో అందుకు తగిన చర్యలు వెంటనే చేపట్టాలని సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిని ఆదేశించవచ్చు లేదా ఆ అదనపు సమాచారాన్ని తానే తెప్పించి దరఖాస్తుదారుకి ఇవ్వవచ్చు.

అదనపు సమాచారాన్ని దరఖాస్తుదారుకి అందించాలని పౌర సమాచార అధికారిని ఆదేశించే పక్షంలో ఆ ఆదేశాలు అమలయ్యాయా లేదా అనే విషయాన్ని మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి ధృవీకరించుకోవాలి. అలాకాకుండా అదనపు సమాచారాన్ని మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి నుండి తెప్పించి దరఖాస్తుదారుకి ఇచ్చే పక్షంలో దానిని తుది ఆదేశాల్లో పొందుపరచాల్సి ఉంటుంది.

ఒకవేళ ఏదైనా సందర్భంలో పౌర సమాచార అధికారి మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి ఆదేశాలను అమలుచేయని పక్షంలో మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి తన ఆదేశాల అమలుకు పౌర సమాచార అధికారికి పైస్టాఫ్ లో గల అధికారుల ప్రమేయం అవసరం అని భావిస్తే పౌర సమాచార అధికారిపై క్రమశిక్షణ చర్యలు తీసుకోగల అధికారుల దృష్టికి ఈ విషయాలను ఆదేశాల రూపంలో తీసుకెళ్ళాలి. సదరు అధికారి మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి ఆదేశాల అమలుకు సహా చట్టంలోని నిబంధనల ప్రకారం చర్యలు తీసుకుంటారు.

5.3. మొదటి అప్పీలుని స్వీకరించడానికి మరియు పరిష్కరించడానికి కాలపరిమితి

ఒక దరఖాస్తుదారు తాను దాఖలుచేసిన దరఖాస్తుపై పౌర సమాచార అధికారి నుండి 30 రోజుల్లోగా సమాచారం రాకపోయినా లేదా ఇచ్చిన సమాచారం సరిగా లేదని భావిస్తే లేదా పౌర సమాచార అధికారి సమాధానం సరిగ్గా లేదని భావించిన పక్షంలో దరఖాస్తు దాఖలు చేసే 30 రోజులు దాటినట్లయితే లేదా సమాధానం లేదా సమాచారం అందిన నాటి నుండి 30 రోజుల్లోగా మొదటి అప్పీలేట్ అధికారికి అప్పీలు చేసుకోవచ్చు.

30 రోజులలోపు అప్పీలు చేయలేకపోయినా సహేతుక కారణాలు ఉంటే ఆ తరువాత దాఖలు చేసిన అప్పీలుని కూడా విచారణకు స్వీకరించే అధికారం మొదటి అప్పీలేట్ అధికారికి ఉంది.

తృతీయ పక్షం కూడా పౌర సమాచార అధికారి నుండి రెండవ నోటీసు జారీ అయిన తేదీ నుండి 30 రోజుల్లోగా తమకున్న అభ్యంతరాలపై అప్పీలుని మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి ముందు దాఖలు చేయవచ్చు.

30 రోజులలోపు అప్పీలు చేయలేకపోయినట్లయితే ఆ తరువాత అప్పీలుని దాఖలు చేయడానికి తృతీయ పక్షానికి అవకాశం ఉండదు.

మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి అప్పీలుని స్వీకరించిన తరువాత 30 రోజుల్లోగా దానిని పరిష్కరించాలి. రాతాపూర్వకంగా నమోదు చేయదగిన ప్రత్యేక కారణాలు, ప్రత్యేక పరిస్థితులు ఏవైనా ఉన్నట్లయితే అప్పీలు పరిష్కారానికి 45 రోజుల సమయం కూడా తీసుకోవచ్చు. అప్పీలు పరిష్కారానికి 30 రోజులకు పైగా సమయం పట్టిన సందర్భాలలో అందుకు గల కారణాలను మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి రాతపూర్వకంగా నమోదు చేయాల్సి ఉంటుంది.

5.4. సమాచార కమిషన్

రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ ని రాష్ట్ర గెజిట్ లో అధికారిక ప్రకటన (నోటిఫికేషన్) ద్వారా ఏర్పాటు చేస్తుంది. సహా చట్టం కింద సంక్రమించిన అధికారాలను వినియోగించేందుకూ, అప్పగించిన విధులను నిర్వహించేందుకు అత్యున్నతాధికారాలతో సహా చట్టంలోని సెక్షన్స్ 15, 16 మరియు 17 ప్రకారం రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ ఏర్పాటు చేయబడుతుంది. రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ సమర్థవంతంగా విధులు నిర్వహించేందుకు అవసరమైన కార్యనిర్వాహక మరియు ఆర్థిక స్వయంప్రతిపత్తిని ఇచ్చినప్పటికీ సమాచార కమిషన్ విధినిర్వహణలో ప్రభుత్వ యంత్రాంగం కూడా అవసరమైన సహకారాన్ని అందించాల్సి ఉంటుంది.

ఇతర విషయాలతోపాటు సమాచారం కమిషన్ ఖచ్చితమైన నిర్ణయాలు తీసుకోవడానికి వీలుగా ప్రభుత్వ యంత్రాంగం ఇచ్చే సమాచారం సమగ్రంగా, సులభంగా అర్థం చేసుకొనేలా ఉండాలి. అదేసమయంలో ప్రతి అధికారి యంత్రాంగం సహా చట్టం నిర్దేశించిన లీతిలో స్వచ్ఛందంగా సమాచారాన్ని ప్రచురించడం చేస్తే సమాచార కమిషన్ పని సులువవుతుంది. అలాగే పౌర సమాచార అధికారులు, అప్పీలేట్ అధికారులుగా నియమించినవారికి సమయానుసారంగా శిక్షణ ఇవ్వడంతోపాటు, వారి పనితీరుని నిర్దేశిత సమయాల్లో మదింపు చేస్తే సహా చట్టం కింద దాఖలయ్యే రెండవ అప్పీళ్ల సంఖ్య ప్రభావితమవుతుంది.

సహా చట్టం ప్రభుత్వ యంత్రాంగంలో ఎలా అమలవుతుందో తెలుసుకోవడానికి సమాచార కమిషన్ గ్రామ, మండల, డివిజన్, జిల్లా, జోనల్ మరియు రాష్ట్రస్థాయిలో పర్యటనలు చేయవచ్చు, సమీక్షలు నిర్వహించవచ్చు. ఈ క్రమంలో సమాచార కమిషన్ గూర్చి గ్రామస్థాయి నుండి రాష్ట్ర స్థాయి వరకు తెలియడానికి వీలుగా సమాచార కమిషన్ యొక్క ఏర్పాటు, సభ్యుల వివరాలు, సంప్రదించాల్సిన చిరునామా, ఫోన్ నెంబర్లు తదితర ముఖ్య సమాచారం ప్రతి పౌర సమాచార అధికారి, అప్పీలేట్ అధికారి విధిగా ప్రకటించాలి. ప్రభుత్వ శాఖల యొక్క వెబ్ సైట్ అలో కూడా ఈ వివరాలు తప్పనిసరిగా పొందుపరచాలి. అలాగే వారి పర్యటన వివరాలు కూడా సమయానుసారంగా ప్రకటనలరూపంలో ప్రజాబాహుళ్యానికి తెలియజేయాలి.

5.5. రెండవ అప్పీలు దాఖలు చేయడం/సమాచార కమిషన్ వద్ద అప్పీలు దాఖలు చేయడం

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 19(3) ప్రకారం పౌరుడు/దరఖాస్తుదారు మొదటి అప్పీలు పరిష్కారకాలం ముగుసిన నాటి నుండి 90 రోజులలోగా లేదా మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి నిర్ణయం వెలువడిన తరువాత 90 రోజులలోగా రెండవ అప్పీలుని సంబంధిత అప్పీలేట్ అధికారి (సమాచార కమిషన్) వద్ద దాఖలు చేయవచ్చు. రెండవ అప్పీలు పరిష్కారానికి సంబంధించి ఎలాంటి కాలపరిమితి లేదు.

సమాచార కమిషన్ వద్ద దాఖలు చేసే ప్రతి అప్లీలులో ఈ కింది వివరాలు ఉండాలి

- దరఖాస్తుదారు పేరు, చిరునామా.
- ఏ పౌర సమాచార అధికారికి వ్యతిరేకంగా అప్లీలు దాఖలు చేసారో వారి పేరు, చిరునామా.
- ఏ నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగా అప్లీలు చేస్తున్నారో దాని వివరాలు, దానిని ప్రకటించిన పౌర సమాచార అధికారి వివరాలు కలుపుకొని.
- అప్లీలుకి దారితీసిన కారణాలు, క్లుప్తంగా.
- విన్నపం/కోరుచున్న ఉపశమనం, అందుకు వీలు కల్పిస్తున్న సహా చట్టంలోని నిబంధనలు/ అంశాలు.
- దరఖాస్తుదారు పరిశీలన/తనిఖీ.
- అప్లీలు విచారణలో సమాచార కమిషన్ కు ఉపయోగపడుతుంది అనుకున్న మరే సమాచారమైనా.

ప్రతి అప్లీలుతో ఈ కింది పత్రాలను విధిగా సమర్పించాల్సి ఉంటుంది

- ఏ ఆదేశం నచ్చక అప్లీలు చేస్తున్నారో ఆ ఆదేశం నకలు.
- అప్లీలు చేసే పొరుడు ఆధారపడిన పత్రాల నకళ్ళు.
- అప్లీలులో పేర్కొన్న పత్రాల నకళ్ళు.
- అప్లీలులో పేర్కొన్న పత్రాల పట్టిక.

5.6. సమాచార కమిషన్ అప్లీలు విచారణలో పాటించే విధివిధానాలు

రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు సంఖ్య 66 ద్వారా రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ తన వద్ద దాఖలైన అప్లీలుని ఎలా విచారించాలి అనే విధివిధానాలను జారీచేయడం జరిగింది. వాటిని ముఖ్యమైనవి కొన్ని.....

- సంబంధిత లేదా ఆసక్తి కలిగిన పొరుని నుండి మాఖిక లేదా లిఖిత సత్యాలను ప్రమాణంగా లేదా అఫిడవిట్ గా స్వీకరించడం.
- డాక్యుమెంట్స్, అధికారిక లికార్డులు, నకళ్ళ వంటివాటిని పరిశీలించడం లేదా తనిఖీ చేయడం.
- సరైన అధికారుల ద్వారా మరింత సమాచారాన్ని లేదా వాస్తవాల గూర్చి విచారణ చేయడం
- పౌర సమాచార అధికారి, సహాయ పౌర సమాచార అధికారి లేదా మొదటి అప్లీలేట్ అధికారి వాదన వినడం.
- తృతీయ పక్షం వాదన వినడం.
- పౌర సమాచార అధికారి, సహాయ పౌర సమాచార అధికారి లేదా మొదటి అప్లీలేట్ అధికారి లేదా తృతీయ పక్షం నుండి వాంగ్మూలం తీసుకోవడం.

సమాచార కమిషన్ ఈ కింది విధానాల్లో నోటిసు ఇవ్వవచ్చు.

- అప్లీలు చేసే పొరుని ద్వారా పౌర సమాచార అధికారికి.
- అంతర్జాలం ద్వారా పంపించే అవకాశం ఉన్నట్లయితే ఆ పద్ధతిలో.

- లజిస్టర్ పోస్ట్ ద్వారా.
- సంబంధిత కార్యాలయం లేదా విభాగాధిపతి ద్వారా.

5.7. జరిమానాలు

సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 19(1) ప్రకారం దరఖాస్తుదారుడు మొదటి అప్లికేషన్లుని శాఖాపరమైన అప్లికేట్ అధికారి ముందు దాఖలు చేసిన తరువాత మొదటి అప్లికేట్ అధికారి ఆ అప్లికేషన్లు స్వీకరించిన సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిని తప్ప అయినపుడు ఆ తప్ప సులభిద్ధుకోవడానికి ఒక అవకాశం ఇస్తుంది.

సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 19(3) ప్రకారం దరఖాస్తుదారుడు రెండవ అప్లికేషన్లుని సమాచార కమిషన్ ముందు దాఖలు చేసిన తరువాత కమిషన్ సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారికి తన వాదన వినిపించుకోవడానికి తగినంత అవకాశం ఇచ్చి, ఆ తరువాత కూడా సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి ఉద్దేశపూర్వక తప్పు ఉందని కమిషన్ భావించిన పక్షంలో ఆ పౌర సమాచార అధికారికి సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 20(1) & 20(2) ప్రకారం జరిమానా విధించే అవకాశం ఉంటుంది. ఈ జరిమానా వివిధ సందర్భాలలో కింద విధంగా ఉండవచ్చు.

- దరఖాస్తు స్వీకరించడానికి నిరాకరించే సందర్భంలో ఆ దరఖాస్తు స్వీకరించేంతవరకు రోజుకు 250 రూపాయల చొప్పున మొత్తంగా 25 వేల రూపాయలు మించకుండా విధించాలి.
- సమాచారం సరిగా అందించలేదు అన్న సందర్భంలోనైతే ఆ సమాచారాన్ని అందించేంతవరకు రోజుకు 250 రూపాయల చొప్పున మొత్తంగా 25 వేల రూపాయలు మించకుండా విధించాలి.
- సహేతుక కారణం లేకుండా దరఖాస్తుని స్వీకరించకుండా తిరస్కరిస్తే లేదా నిర్దేశించిన సమయంలో సమాచారాన్ని అందించలేకపోయినా లేదా తెలిసి తప్పుడు, తప్పుదోవపట్టించే సమాచారం ఇచ్చారని భావించినా లేదా కోరిన సమాచారాన్ని కావాలని ధ్వంసం చేశారని భావించినా, ఏ రకంగానైనా సమాచారం అందకుండా అడ్డుపడ్డారని భావించినా జరిమానాతో పాటు ఆ పౌర సమాచార అధికారికి వర్తించే సర్టిఫై నియమాల ప్రకారం క్రమశిక్షణ చర్యలు చేపట్టమని సంబంధిత అధికారులని సమాచార కమిషన్ ఆదేశించవచ్చు.

సమాచార కమిషన్ నిర్ణయం తుది తీర్పు. దీనికి అందరూ కట్టుబడి ఉండాలి.

5.8. సహకారం మరియు నిర్వహణ

సమాచార కమిషన్ సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 25 ప్రకారం ప్రతి సంవత్సరం ఒక నివేదికను రూపొందించి, దాని ప్రతిని ఒకదానిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి పంపుతుంది. ఇందుకొరకు ప్రతి మంత్రిత్వ శాఖ తన పరిధిలో గల అధికారి యంత్రాంగాల వద్ద నుండి సహ చట్టం అమలుపై సమాచారాన్ని నివేదికల రూపంలో సేకరించి, క్రోడీకరించి దానిని సమాచార కమిషన్ కు వార్షిక నివేదిక రూపంలో అందజేయాలి.

సమాచార కమిషన్ తయారు చేయాల్సిన వార్షిక నివేదికలో.....

- ప్రతి అధికారి యంత్రాంగం స్వీకరించిన దరఖాస్తుల సంఖ్య.
- ఇందులో సమాచారం ఇవ్వకూడదని నిర్ణయం తీసుకున్న దరఖాస్తుల సంఖ్య. ఆ నిర్ణయం తీసుకోవడానికి ఆధారంగా ఉపయోగపడిన సహ చట్టం సెక్షన్/నిబంధన.

- పునఃస్పృహీకృత కొరకు సమాచార కమిషన్ ముందుకు వచ్చిన అప్లికేషన్ల సంఖ్య, వాటి వివరాలు మరియు ఫలితాలు.
- ఏ పౌర సమాచార అధికారిపైనైనా క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకుంటే వాటి వివరాలు.
- ప్రతి అధికారి యంత్రాంగం వసూలు చేసిన రుసుముల మొత్తం.
- సహా చట్టం స్ఫూర్తిని, ఉద్దేశ్యాలను అమలు చేసేందుకు అధికారి యంత్రాంగాల తరపున ఏదైనా కృషి జరిగి ఉంటే దాని గూర్చిన వాస్తవ సమాచారం.
- సంస్కరణలు, సంస్కరించాల్సిన అంశాల గూర్చి సిఫార్సులు.

అంతేగాక ఏదైనా ప్రభుత్వ/అధికారి యంత్రాంగం పనితీరు సహా చట్టం నిబంధనలకు, స్ఫూర్తికి అతీతంగా ఉందని రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ భావిస్తే ఆ యంత్రాంగం పనితీరు సహా చట్టం నిబంధనలు మరియు స్ఫూర్తికి అనుగుణంగా ఉండేందుకు తీసుకోవాల్సిన ప్రత్యేక చర్యలను చేపట్టవలసిందిగా సిఫార్సు చేస్తూ సమాచార కమిషన్ ఒక నివేదిక ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వానికి అందజేయవచ్చు.

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 25(4) ప్రకారం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సమాచార కమిషన్ ప్రతి సంవత్సరాంతంలో ఇచ్చిన వార్షిక నివేదిక మరియు ఇతర ప్రత్యేక నివేదికలు, ఏదైనా ఉంటే వాటిని శాసన సభ మరియు శాసన మండలి ముందు ఉంచాల్సి ఉంటుంది.

ఆరవ అధ్యాయం — ఇతర నిబంధనలు

లక్ష్యాలు: ఈ అధ్యాయం పూర్తయిన తరువాత మీరు

- 'మంచి ఉద్దేశ్యంతో చేపట్టిన చర్యలు' అన్నదానికి తెలుసుకుంటారు.
- సహజ న్యాయ సూత్రాలు వివరిస్తారు.
- ఉత్తర్వుని రాసే ప్రక్రియని తెలుసుకొని ఆచరిస్తారు.

6.1. మంచి ఉద్దేశ్యంతో తీసుకున్న చర్యలు

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 21 ప్రకారం ఎవరైనా పౌర సమాచార అధికారి ఏదైనా చర్య మంచి అనే నమ్మకంతో చేసి ఉంటే రక్షణ ఉంటుంది. మంచి అనే నమ్మకంతో చేసిన పని నిజాయితీతో జరిగి ఉండాలి. ఒక అధికారి మంచి అనే నమ్మకంతో చేసిన పని లేదా చేయాలనుకున్న పని విషయంలో ఆ అధికారిపై దావావేయడం, విచారణ లేదా ఇతర చట్టపరమైన చర్యలు తీసుకోవడం కుదరదు. అయితే మంచి అనే నమ్మకంతో చేసిన చర్య అన్న విషయం సాక్ష్యాధారాలతో సహా నిరూపణ కావాల్సి ఉంటుంది. అలా నిరూపించుకునే బాధ్యత సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిదే. ఉదాహరణకు సమాచారాన్ని అందించడంలో జరిగిన జాప్యం విషయంలో పరిస్థితి తన నియంత్రణలో లేకపోవడం ప్రధాన కారణమని, సమాచారం ఇవ్వడంలో తాను కావాలని జాప్యం చేయలేదని లిఖితపూర్వక ఆధారాలతో సహా పౌర సమాచార అధికారి నిరూపించగలిగితే ఆయనను జరిమానా లేదా శిక్షనుండి మినహాయించవచ్చు.

6.2. సహేతుకమైన ఉత్తర్వు

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 19(5) ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుని తిరస్కరిస్తున్నప్పుడు అందుకు గల కారణాలను, సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి అయ్యే ఖర్చుని దరఖాస్తుదారుకి తెలియజేస్తున్నప్పుడు అందుకు గల పద్ధతిని, ఏ విధంగా ఆ లెక్క వచ్చింది అన్న విషయాన్ని సహేతుకమైన ఉత్తర్వు ద్వారా దరఖాస్తుదారుకి తెలియజేయాలి. అంటే పౌర సమాచార అధికారి తెలియజేసే విషయాలు దరఖాస్తుదారుకి పరిస్థితిని స్పష్టపరచగలగాలి. ఇలా సహేతుక ఉత్తర్వుల జారీ జరిగినట్లయితే అప్పీళ్ళు వచ్చినప్పుడు వాటిని సులభంగా పరిష్కరించడానికి మొదటి మరియు రెండవ అప్పీలేట్ అధికారులకు పీలవుతుంది.

అదే సమయంలో సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 7(8) ప్రకారం దరఖాస్తుని తిరస్కరిస్తున్నప్పుడు సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారుకి ఈ కింది విషయాలు తెలియజేయాలి

- తిరస్కరణకు గల కారణాలు, సంబంధిత నిబంధనలు
- ఆ తిరస్కరణకు వ్యతిరేకంగా అప్పీలు చేసుకోవడానికి దరఖాస్తుదారుకి గల హక్కు
- ఆ తిరస్కరణకు వ్యతిరేకంగా అప్పీలు చేయాలనుకుంటే అందుకు గల కాలవ్యవధి
- అప్పీలేట్ అధికారి పూర్తి వివరాలు

అలాగే సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి అయ్యే ఖర్చు విషయంలో కూడా పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారుకి ఈ కింది విషయాలు తెలియజేయాలి.

- సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి అయ్యే ఖర్చు (సుమారుగా/ఉజ్జాయింపుగా)
- ఆ ఖర్చు మొత్తం లెక్కవేసిన విధానం, అందుకు గల ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు

- ఆ లెక్కింపు/ఖర్చుకి వ్యతిరేకంగా అప్పీలు చేసుకోవడానికి దరఖాస్తుదారుకి గల హక్కు
- ఆ లెక్కింపు/ఖర్చుకి వ్యతిరేకంగా అప్పీలు చేయాలనుకుంటే అందుకు గల కాలవ్యవధి
- అప్పీలేట్ అధికారి పూర్తి వివరాలు

అర్థ-న్యాయాధికారాలు (క్వాసి-జ్యుడిషియల్) కలిగిన ప్రభుత్వ శాఖలు సహేతుకంగా ఉత్తర్వులు రాయడం మరియు ఇవ్వడం విషయాలలో అనుభవంతో కూడి ఉంటాయి. ఎందుకంటే వారి విధుల నిర్వహణలో అలాంటి ఉత్తర్వుల జారీ అనేది ఒక భాగంగా ఉంటుంది. కానీ ఇతర శాఖలు లేదా ప్రభుత్వ కార్యాలయాల విషయంలో, వాటిలో పనిచేసే పొర సమాచార అధికారుల విషయంలో, అప్పీలేట్ అధికారుల విషయంలో సహేతుక ఉత్తర్వు రాసే నైపుణ్యాలను ప్రత్యేక శిక్షణ కార్యక్రమాల ద్వారా పెంపొందించవలసివచ్చింది.

6.3. సహజ న్యాయ సూత్రాలు

రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ ఎలా అప్పీలు విచారణ చేయాలో విధివిధానాలను నిర్దేశించిన రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు సంఖ్య 66 తేదీ 25.02.2006 ప్రకారం కమిషన్ తన విచారణలో సహజ న్యాయ సూత్రాలను పాటించాలి అని నిర్దేశించడం జరిగింది. సహజ న్యాయ సూత్రాలలో ప్రధానమైనవి....

- అప్పీలుకి సంబంధించిన వారందరికీ తగినంత ముందుగా (విచారణకు కనీసం 7 రోజుల ముందు) నోటీసులు జారీచేసి వారి వారి వాదన వినడం.
- అప్పీలుకి సంబంధించిన ప్రతి పక్షానికి తన వాదన వినిపించుకొనే అవకాశం ఇవ్వడం.
- ఇరుపక్షాలకు వారి వారి వాదన వినిపించుకునే అవకాశం ఇచ్చిన తరువాతనే తీర్పు ఇవ్వడం.
- మొదటి అప్పీలేట్ అధికారి/కమిషన్ అప్పీలుకి సంబంధించిన ఏ విషయంలోనైనా (అప్పీలు విచారణ ప్రక్రియలో గానీ, నిర్ణయాలు తీసుకోవడంలోగానీ, జరిమానాలు విధించడంలో గానీ, తీర్పులు వెలువరించడంలో గానీ) ఎలాంటి ఆహేతుకతకు తావులేకుండా నిష్పక్షపాతంగా వ్యవహరించడం.
- అప్పీలు విచారణకు రూపొందించిన నిబంధనలు పాటించడం.

అనుబంధం - 1

ముఖ్యమైన తీర్పులు

సమాచార హక్కు చట్టం : భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం తీర్పులు

భారత ప్రధాన న్యాయమూర్తి కార్యాలయం సమాచార హక్కు చట్టం ప్రకారం పబ్లిక్ అథారిటీ అవుతుందా?

(సివిల్ అప్పీలు 10044) అఫ్ 2020)

సెంట్రల్ పబ్లిక్ ఇన్ఫర్మేషన్ ఆఫీసర్ భారత సుప్రీంకోర్టు వర్షెస్ సుభాష్ చంద్ర అగర్వాల్

డిల్లీ హైకోర్టు (PLA No. 501 అఫ్ 2009) ఆస్తుల వివరాలు ప్రకటించిన సుప్రీంకోర్టు న్యాయ మూర్తుల గురించిన సమాచారం వెల్లడించడంలో వారి గోప్యతకు భంగం వాటిల్లదని ఇచ్చిన తీర్పును సమర్థిస్తున్నాము. సెక్షన్ 8(1) (e) ప్రకారం ఫిద్యూషియారి అనుబంధం కూడా ఇక్కడ వర్తించదు.

అయితే న్యాయమూర్తుల వ్యక్తిగత అప్పుల వివరాలు వెల్లడించాలనికోరి సట్లయితే న్యాయమూర్తుల సెక్షన్ 8(1)(j) వ్యక్తిగత గోప్యత మినహాయింపు. ప్రజా ప్రయోజనాల పరిక్ష, సెక్షన్ 11(1) వర్తించే అవకాశమున్నది.

సివిల్ అప్పీలు 10044 అఫ్ 2010, 10044 అఫ్ 2010 సంబంధించి, పూనా:పరిక్ష నిమిత్తం సుప్రీంకోర్టు CP10 కు తిరిగి పంపవలసింది. తృతీయ పక్షాలకు నోటీసు జారీ చేసే, వారి అభ్యంతరాలు పరిగణనలోకి తీసుకొని తీర్పులో చెప్పిన ప్రకారం సమాచారం వెల్లడి చేయాలా వద్దా అని నిర్ణయం తీసుకోవాలి.

కేంద్ర, రాష్ట్ర మంత్రులు పబ్లిక్ అథారిటీలు అవుతారా?

డిల్లీ హై కోర్టు: యూనియన్ అఫ్ ఇండియా వర్షెస్ కేంద్ర సమాచార కమిషన్ మరియు ఇతరులు (23.11.2017)

మంత్రులూ సెక్షన్ 2 (1) ప్రకారం పబ్లిక్ అథారిటీతో అస్సీ CIC నిర్ణయాన్ని తిరస్కరించింది. CIC తన ముందున్న వివాదానికి సంబంధంలేని విషయం గురించి నీ నిర్ణయం వెలువరించాల్సింది కాదని కోర్టు అభిప్రాయ పడింది.

తగినన్ని నిధులు (substantial finance)

సుప్రీంకోర్టు DAV కాలేజ్ ట్రస్టు మరియు మేనేజ్ మెంట్ సొసైటీ మరియు ఇతరులు వర్షెస్ డైరెక్టర్ ఆఫ్ పబ్లిక్ ఇన్ ఫ్రక్షన్స్ మరియు ఇతరులు (సివిల్ అప్పీలు 9848 అఫ్ 2013) తేది: 17 సెప్టెంబర్ 2019

“ప్రజా వ్యవహారాలలో పారదర్శకతను, ప్రజా జీవితంలో సత్ప్రవర్తనను తీసుకోవ్వేందుకు సమాచార హక్కు చట్టాన్ని అమోదించారు. ప్రభుత్వం నుంచి తగినన్ని నిధులు పొందే NGO లు ఇతర సంస్థలు - ప్రజలు తమ డబ్బు ఉద్దేశించిన లక్ష్యాల కోసమే ఉపయోగిస్తున్నారో, లేదో తెలుసుకోగలగాలి.

కళాశాలలకు, పాఠశాలలకు అవుతున్న ఖర్చుల్లో సగం కన్నా ఎక్కువ మరియు ఉపాధ్యాయులు, ఇతర సిబ్బంది ఖర్చులో 95% పైగా ప్రభుత్వం భరిస్తోంది. కనుక ఈ కళాశాలు, పాఠశాలలు సెక్షన్ 2(G) ప్రకారం పబ్లిక్ అథారిటీ అవుతుంది.

ఈ సంస్థలు స్వచ్ఛంద సంస్థలు అయినప్పటికీ, తగిన నిధులు పొందుతున్నారే లేదా అనే విషయాన్ని ఇరు పక్షాలకు అవకాశమిచ్చి నిర్ణయించాల్సిందిగా డిల్లీ హైకోర్టుకు ఈ వివాదాన్ని తిరిగి పంపడమైనది.

తగిన సహాయం:

సుప్రీంకోర్టు అసీర్ జమాల్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు (WP (C) 137 ఆఫ్ 2018) కేసులో దరఖాస్తుదారు చెప్పినది విని దరఖాస్తు రాసే భాద్యత PIO పై ఉన్నాడని పేర్కొన్నది. “దృష్టిలోపం ఉన్న వారు దరఖాస్తు సెక్షన్ 6(1) ప్రకారం రాయలేక పోతే తగిన సహాయం అందించారు. అట్లు జనరల్ శ్రీ K.K. Venukopal, చాలా రాష్ట్రాలు 2012 నుంచి సమాచారం బ్రెయిలీ లిపిలో ఇస్తున్నట్లు తెలిపారు. ఇవ్వాల్సిన సమాచారం నేషనల్ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్ విజువల్ హ్యాండికాప్డ్ కి పంపి బ్రెయిలీ లిపిలోని మూల్య అందచేస్తున్నారు.”

రుసుము:

ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్ కంపెనీస్ సెక్రెటరీస్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ పరాస్ జైన్ (సివిల్ అపీలు 5665/2017, తేది 11 ఏప్రిల్ 2019) లో సుప్రీంకోర్టు :

“పరాస్ జైన్ తన జవాబు పత్రల ధృవీకృత ప్రతుల కోసం సమాచార హక్కు చట్టం కింద దరఖాస్తు చేయగా, సంస్థ స్టాట్యూటల్ కొన్సిల్ మార్గదర్శకాల ప్రకారం ప్రతి జవాబు పత్రానికి రూ. 500/- వాటి తనిఖీకి రూ. 450/- చెల్లించబడిందిగా కోరింది.

విద్యార్థి సమాచార హక్కు చట్టం ప్రకారం సమాచారం కోరితే, రుసుము సమాచార హక్కు (ధరలు, రుసుముల నియంత్రణ) నిబంధనలు, 2005 ప్రకారం చిల్లించాలి. కానీ విద్యార్థి సంస్థ మార్గదర్శకాల ప్రకారం సమాచారం కోరితే సంస్థ ఆ మార్గదర్శకాల ప్రకారం రుసుము చెల్లించే స్వేచ్ఛ కలిగి ఉంటుంది.

ప్రథమ సమాచార నివేదిక (FIR)

1. యుత్ బార్ అసోసియేషన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు (లటో పిటిషన్ 68/2016, 7 సెప్టెంబర్ 2016) లో సుప్రీంకోర్టు కొన్ని సున్నితమైన కేసులు మినహాయించి ఇంటర్వేట్ లో అందుబాటులో ఉంచాలని పేర్కొన్నది.
2. సున్నితమైన కేసులనగా : లైంగికనేరాలు, టెర్రరిజం, తిరుగుబాటుకి సంబంధించిన నేరాల, POSCO చట్టం కింది నేరాలు, (వ్యక్తిగత గోపనియత కనగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి)
3. నివేదిక రిజిస్టర్ అయినా 24 గంటల్లో రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వెబ్సైటులో పొందు పర్చాలి. ఇంటర్వేట్ వేగంగా లేకపోతే 48 గంటల గడిచాక 72 గంటల వ్యవధి మాత్రమే తీసుకోవచ్చు.
4. డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీసు లేదా పై స్థాయి అధికారులు FIR వెబ్సైటులో పొందుపర్చకూడదని నిర్ణయం తీసుకుంటే సంబంధిత మెజిస్ట్రేట్ కు తెలపాలి. జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ కూడా ఈ నిర్ణయం తీసుకోవచ్చు.
5. FIR ప్రతి కావల్సిన వారులభించకపోతే, పోలీసు సూపరింటెండెంట్ లేదా పోలీసు కమిషనరుకు దరఖాస్తు చేసుకోవాలి. వారు ముగ్గురు అధికారులతో కమిటీని ఏర్పరచాలి. ఈ కమిటీ 3 రోజుల్లో తమ నిర్ణయాన్ని తెలపాలి.
6. కమిటీ FIR ప్రతిని నిరాకరిస్తే, FIR పంపబడిన కోర్టు దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చు. కోర్టు 3 రోజుల్లో సమాచారం ఇవ్వాలి.

ప్రజా ప్రయోజనాలు:

సుప్రీంకోర్టు యశ్వంత్ సిన్హా మరియు ఇతరులు వర్సెస్ సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ మరియు ఇతరులు (లవ్యా పిటిషన్ (క్రిమినల్) 46/2019, WP 298/2018, తేది: 10 ఏప్రిల్ 2019) కేసులో:

సెక్షన్ 8(2) ఒక విప్లవాత్మకమైన నిబంధన — సబ్ సెక్షన్(1) లోని మినహాయింపులు, అధికార రహస్యాల చట్టం అడ్డుపడినప్పటికీ సమాచారం వెల్లడించడంలో ప్రజా ప్రయోజనాలు రక్షిత ప్రయోజనాల కొరకు గొప్పదైన సమాచారం వెళ్ళండించవచ్చు. ఇది ఒక అమూల్యమైన హక్కుగా భావించవచ్చు.

సెక్షన్8(1)(a) మినహాయింపుల కిందికి వచ్చే సమాచారం కూడా సెక్షన్ 8(1) కింద ప్రజా ప్రయోజనాలున్నాయనీ భరిస్తే అధికారి వెల్లడించవచ్చు.

సెంట్రల్ బోర్డు ఆఫ్ సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ Vs ఆదిత్య బందోపాధ్యాయ మరియు ఇతరులు
 “మూల్యాంకనం చేసిన జవాబు పత్రాలను తనిఖీ చేసుకునే హక్కు పరీక్ష రాసిన విద్యార్థికి ఉంటుందని సుప్రీంకోర్టు తీర్పునిచ్చింది.”

(సివిల్ అప్పీలు నం. 6454 ఆఫ్ 2011, 9 ఆగస్టు 2011)

బీహార్ పబ్లిక్ సర్వీసు కమీషన్ Vs సయ్యద్ హుస్సేన్ అబ్బాస్ రిజ్వీ మరియు ఇతరులు

“ఇంటర్వ్యూ బోర్డు సభ్యుల పేర్లు, చిరునామా వెల్లడించడం వల్ల వారి భద్రతకు ప్రమాదం కలుగవచ్చు.”

(సివిల్ అప్పీలు నం. 9052 ఆఫ్ 2012, 13 డిసెంబరు 2012)

గిరిష్ రాంచంద్ర దేశ్ పాండే Vs కేంద్ర సమాచార కమిషన్ మరియు ఇతరులు

“ఒక ఉద్యోగికి జాలీ చేయబడిన మెమో, షోకాజ్ నోటీసు, క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకుంటున్నట్లు జాలీ చేసిన ఉత్తర్వులు సమాచార హక్కు చట్టం సెక్షన్ 8(1)(j) ప్రకారం వ్యక్తిగత సమాచారం అవుతాయి.

కానీ ప్రజా ప్రయోజనాలు ఉన్నాయని సంతృప్తి చెందితే, పొర సమాచార అధికారి అట్టి సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయవచ్చు.”

(స్పెషల్ లీమ్ పిటిషన్ (సివిల్) నం. 27734 ఆఫ్ 2012, 3 అక్టోబరు 2012)

T. S. R. సుబ్రమనియన్ మరియు ఇతరులు Vs యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా & ఇతరులు

అఖిల భారత సర్వీసు ప్రవర్తన నిబంధనలు 1968, నిబంధన 3(3)(iii) ప్రకారం కింది అధికారులకిచ్చే అన్ని ఉత్తర్వులు రాతపూర్వకంగా ఉండాలి.

అరుదైన పరిస్థితులలో మౌఖిక ఉత్తర్వుల ద్వారా చర్యలు తీసుకోవలసి వచ్చినప్పటికీ, వాటిని రాతపూర్వకంగా ధృవీకరించాలి. అలాగే అట్టి మౌఖిక ఉత్తర్వులు అందుకొన్న అధికారి సాధ్యమైనంత త్వరగా రాతపూర్వక ధృవీకరణ కోరాలి.

మౌఖిక ఉత్తర్వులు సమాచార హక్కు చట్టం పొరులకిచ్చిన హక్కులను ఓడిస్తాయి. కార్యనిర్వాహక వ్యవస్థలో రాజకీయ జోక్యానికి చోటు ఇస్తాయి. సమాచార హక్కు చట్ట లక్ష్యాన్ని దెబ్బతీస్తాయి.

అఖిల భారత సర్వీసు ప్రవర్తన నిబంధనలు, నిబంధన 3(3)(iii) వంటి నిబంధనలు మూడు నెలల్లో రూపొందించాలి.0దిగా అన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలను సుప్రీంకోర్టు ఆదేశాలిచ్చింది.

(లట్ పిటిషన్ (సివిల్) నం. 82 ఆఫ్ 2011, 31 అక్టోబర్ 2013)

జస్టిస్ K. S. పుట్టస్వామి (లైబర్రు) Vs. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా

రాజ్యాంగం 21 వ అధికరణ జీవించే హక్కు, వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛా హక్కు నుంచి వ్యక్తిగత గోప్యత (Privacy) హక్కు ఉద్భవిస్తుంది. వ్యక్తిగత సమాచార గోప్యత వ్యక్తిగత గోప్యతలో ఒక భాగం. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇందుకై ప్రత్యేక వ్యవస్థను ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది” అని తొమ్మిది మంది న్యాయ మూర్తుల ధర్మాసనం తీర్పునిచ్చింది.

(లట్ పిటిషన్ (సివిల్) నం. 494 ఆఫ్ 2012, 24 ఆగస్టు 2017)

హై కోర్ట్: కొన్ని ముఖ్యమైన తీర్పులు

విశ్వసనీయ చర్యలు

అమృత ఎం.జాల్జి vs. స్పెసిస్ బోర్డ్ & ఇతరులు కేసులో కేరళ హై కోర్ట్ కింది విధంగా పేర్కొన్నది:

“సమాచార హక్కు చట్టం సెక్షన్ 21 ప్రకారం కేవలం అధికారులకు మాత్రమే కాదు దరఖాస్తుదారులకు కూడా వారి విశ్వసనీయ చర్యలకు గాను, వారికి చట్టపరమైన చర్యల నుండి రక్షణ లభిస్తుంది”.

సీనియాలిటీ లిస్ట్

మనోరంజన్ ఓజా vs. జార్జండ్ రాష్ట్రము & ఇతరులు కేసులో జార్జండ్ హై కోర్ట్ కింది విధంగా పేర్కొన్నది:

ఉద్యోగుల సీనియాలిటీ లిస్టును శాఖాపరమైన వెబ్సైటులోనే అందుబాటులో ఉంచాలి, ఆన్లైన్ లో అభ్యంతరాలు స్వీకరించే వెబ్సైటులు కల్పించాలి. ఈ జాబితా ప్రకారమే పదోన్నతులు కల్పించడమే గాక అట్టి సమాచారం వెబ్సైటులోనే అందుబాటులో ఉంచాలి. స.హ.చట్టం సెక్షన్ 4(2) ప్రకారం ప్రతి పబ్లిక్ అథారిటీ సాధ్యమైనంత సమాచారం స్వచ్ఛందంగా, నిరంతరాయంగా ఇంటర్నెట్ ద్వారా, ఇతర సమాచార సాధనాల ద్వారా వెల్లడించాల్సి ఉంటుంది. ఇందువల్ల సమాచారం కోసం ప్రత్యేకంగా దరఖాస్తు చేయాల్సిన అవసరం రాకూడదు.

దరఖాస్తు దశ గురించి సమాచారం:

S.G.కంబాలి vs. కర్ణాటక రాష్ట్ర సమాచార కమిషను కేసులో కర్ణాటక హై కోర్ట్ కింది విధంగా పేర్కొన్నది:

సమాచారం కోసం దరఖాస్తు పంపిన తర్వాత తమ దరఖాస్తు ఏ దశ లో ఉందనే సమాచారం అందుబాటులో ఉండాలి. దరఖాస్తులో కోరిన సమాచారం ఇవ్వడమే కాదు ,అన్ని దరఖాస్తు పరిష్కార దశలలో కూడా పారదర్శకత అవసరం.

జాతీయ జ్యూడిషిల్ డేటా గ్రీడ్ (NJDG) వలె, ప్రతి ప్రభుత్వ శాఖ వెబ్సైటు లో సమాచార హక్కు డాష్ బోర్డ్ ఏర్పాటు చేయాలి. ఇందులో సమాచార హక్కు దరఖాస్తు గురించి పూర్తి సమాచారం అందుబాటులో ఉండాలి.

సమాచారం సాక్ష్యాధారం:

సంగరాజు సంచీవ్ కుమార్ రాజు vs. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రము & ఇతరులు కేసులో , ఆంధ్రప్రదేశ్ హై కోర్ట్ (హైదరాబాద్) కింది విధంగా పేర్కొన్నది:

“సమాచార హక్కు ద్వారా వెల్లడిన సమాచారం న్యాయపరమైన క్రిమినల్ దావాలలో సాక్ష్యాధారంగా ఉపయోగించవచ్చు. సమాచార హక్కు చట్టం సెక్షన్ 23 ఇందుకు అవరోధం కాదు” .

సహకార సంఘాల సమాచారం:

నాలిపల్లి ప్రాథమిక వ్యవసాయ సహకార సంఘం vs. తమిళనాడు సమాచార కమిషన్ & ఇతరులు కేసులో మద్రాస్ హై కోర్ట్ కింది విధంగా పేర్కొన్నది:

సుప్రీమ్ కోర్ట్ తలపాలం సర్వీసెస్ కో ఆపరేటివ్ బ్యాంకు కేసులో సహకార సంఘాలు స.హ. చట్టం సెక్షన్ 2(h) ప్రకారం పబ్లిక్ అథారిటీ కాదని పేర్కొంది. కానీ ఈ సహకార సంఘాల లిజిస్ట్రేట్ వారికి సహకార సంఘాల నిర్వహణలో అధికారాలుంటాయి . అట్టి అధికారాల కింద సహకార సంఘాలకు సమాచారం అందించాలని ఆదేశం ఇచ్చి స.హ. చట్టం ప్రకారం కోరిన సమాచారాన్ని వెల్లడించే అధికారం సహకార సంఘాల లిజిస్ట్రేట్లకు ఉంటుంది.

దరఖాస్తు పౌర సమాచార అధికారికి పంపించుట:

శివానందస్వామి నాడార్ vs. రాష్ట్ర సమాచార కమిషనర్, అరువసంతపురం & ఇతరులు కేసులో కేరళ హై కోర్ట్ కింది విధంగా పేర్కొన్నది:

సమాచార హక్కు చట్టం ప్రకారం దరఖాస్తు పబ్లిక్ అథారిటీ కి అందినప్పటికీ అట్టి దరఖాస్తు ను పౌర సమాచార అధికారికి పంపించాలి. సెక్షన్ 6 (3) ప్రకారం దరఖాస్తు బదిలీ చేయాలంటే మరో పబ్లిక్ అథారిటీ కి మాత్రమే బదిలీ చేయుటకు వీలు అవుతుంది. ఒకే పబ్లిక్ అథారిటీ లో సెక్షన్ 6(3) ప్రకారం బదిలీ ఉండదు.

రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ ఇచ్చిన కొన్ని ముఖ్యమైన తీర్పులు

ధృవీకరణ పత్రం జారీచేయడంలో ఆలస్యానికి గల కారణాలు తెలపాల్సిందే

రెవిన్యూ డివిజన్లో అధికారి, కావలి గాలిని ధృవీకరణ పత్రం జారీచేయడంలో గల ఆలస్యానికి గల కారణాలను అడగగా దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం సమాచార హక్కు చట్టంలోని సెక్షన్స్ 2 (బి) మరియు 2 (జె) పరిధి కిందకు రానందున సమాచారం ఇవ్వలేమని సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి తెలియజేశారు. ఈ విషయంలో సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి సమాధానం తప్ప అని పౌరునికి ధృవీకరణ పత్రం జారీచేయడంలో జరిగిన ఆలస్యానికి కారణాలు తెలుసుకొనే హక్కు సమాచార హక్కు చట్టం ద్వారా సంక్రమించినది కాబట్టి సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి ఆలస్యానికి గల కారణాలను వెల్లడించాలని రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ ఆదేశాలు జారీచేసింది.

(అప్పీల్ నెం. 7736/CIC/2008 తేదీ 26.10.2009)

ప్రాజెక్ట్ మంజూరికి సంబంధించిన పత్రాలు ఇవ్వాలిందే

“ఒకసారి ప్రాజెక్ట్ ఎంపిక చేయబడి, ఆమోదించబడిన తర్వాత, అందుకు సంబంధించిన అన్ని పత్రాలు ముఖ్యంగా ఆ ప్రాజెక్ట్ కొరకు పోటీపడిన వారెందరు, అందులో ఎవరు విజయం సాధించారు మొదలగు విషయాలన్నీ/పత్రాలన్నీ ప్రజలకు అందుబాటులో ఉంచాల్సిందే” అని కమిషన్ తీర్పు చెప్పింది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సంప్రదాయేతర ఇంధన వనరుల అభివృద్ధి కార్పొరేషన్ సహచట్టం కింద ఎంపిక చేయబడి, ఆమోదించబడిన వివరణాత్మక ప్రాజెక్ట్ నివేదిక (DPR) సహా దరఖాస్తుదారుడికి ఇవ్వాలిందేనని కమిషన్ ఆదేశించింది.

(అప్పీల్ నెం. 9128/CIC/2008 తేదీ 30.11.2009)

సహచట్టంలో సెక్షన్ 2 (ఎఫ్) మరియు 2(జి) ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి “వద్దనున్న సమాచారం” అంటే

నాపై తప్పుడు కేసులు నమోదు చేస్తూ వేధింపులకు గురిచేస్తున్న పోలీసు అధికారులపై ఎప్పుడు, ఎలాంటి చర్యలు తీసుకున్నారు? ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోబోతున్నారు? ఎప్పుడు తీసుకోబోతున్నారు? అని పౌర సమాచార అధికారి, అదనపు పోలీసు సుపరింటెండెంట్ కార్యాలయం, కృష్ణ జిల్లా గాలిని సహచట్టం కింద అడగగా దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 2(ఎఫ్) ప్రకారం ‘సమాచారం’ అనే నిర్వచనంలోకి రాదని, అలాంటి సమాచారం సెక్షన్ 2(జి) ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి వద్ద లేదని సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి సమాధానం ఇవ్వడం జరిగింది. దరఖాస్తుదారుడు చేసిన అప్పీల్ పై రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ “సహచట్టంలోని సెక్షన్ 2 (ఎఫ్) మరియు 2(జి) ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి తన నియంత్రణలో తనవద్ద ఉన్నట్టువంటి సమాచారం మాత్రమే ఇవ్వాలి. దరఖాస్తుదారుడికి సమాచారం ఇవ్వడం కొరతం సమాచారాన్ని సృష్టించడంగానీ, వ్యాఖ్యానించడం గానీ, ఊహాజనితమైన సమాధానాలను, పరిష్కారాలను సూచించడానికిగానీ చేయరాదు” అని తీర్పు చెప్పు ఊహాజనితమైన, సమాచారం లేనట్టువంటి ప్రశ్నలు అడగరాదు అంటూ అప్పీల్ ని తిరస్కరించింది.

(అప్పీల్ నెం. 932/CIC/2009 తేదీ 17.06.2009)

సంపాదిత సెలవు అర్హత మరియు లెక్కింపు గూర్చి నిర్ధారించడానికి సహచట్టం వేదిక కాదు

ప్రభుత్వ పంచదార మరియు చెరకు కమిషనరేట్ లో పనిచేసే ఒక ఉద్యోగి సహచట్టం కింద ఇచ్చిన సమాచారంలో తన యొక్క సంపాదిత సెలవు అర్హత మరియు లెక్కింపు తప్పుగా జరిగిందని, సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి సమాచారం తప్పుగా ఇచ్చారని రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ కి అప్పీల్ చేయగా దానిని విచారించిన కమిషన్ “ఒకవేళ సంపాదిత సెలవు అర్హత మరియు లెక్కింపులో ఏదైనా తప్పు ఉన్నట్టుంటే దానిని గూర్చి సంబంధిత సమర్థ ప్రాధికారికి అప్పీల్ చేయడమో లేదా ఫిర్యాదు చేయడమో చేయాలి గానీ, సహచట్టం కింద దరఖాస్తు చేసి న్యాయం చేయమని అడగరాదు లేదా ఆ సమాచారం అందించిన పౌర సమాచార అధికారిని తప్పుపట్టడం చేయరాదు. ఎందుకంటే సహచట్టం ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి తనవద్ద నున్న సమాచారం ‘ఎలా ఉందో అదే లిఖిత’ ఇవ్వగలరు. అంతేగాకుండా సహ చట్టం ఇలా సంపాదిత సెలవు అర్హత మరియు లెక్కింపు గూర్చి నిర్ధారించడానికి ఉద్దేశించబడలేదు” అని తీర్పు చెప్పు అప్పీల్ ని తిరస్కరించింది.

(అప్పీల్ నెం. 1072/CIC/2009 తేదీ 07.10.2009)

ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల సాధారణ భవిష్య నిధి వివరాలు సెక్షన్ 8 (1) (జి) పరిధిలోకి రావు

రాష్ట్ర దక్షిణ విద్యుత్ పంపిణీ సంస్థలో పనిచేసే ఒక ఉద్యోగికి సాధారణ భవిష్య నిధికి సంబంధించిన వివరాలు సహచట్టం కింద కొలిసప్పుడు ఆ వివరాలు సహచట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (జి) ప్రకారం వ్యక్తిగత సమాచారం, వాటిని వెల్లడించడంలో ఎలాంటి ప్రజాప్రయోజనం లేదు, పైగా వ్యక్తి యొక్క గోప్యతలోకి అనవసరంగా చొరబడినట్లు అవుతుందంటూ సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి [ఉప కార్యనిర్వాహక ఇంజనీర్ (సాంకేతిక)] ఇచ్చిన సమాధానాన్ని రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ తప్పుబట్టింది. “ఉద్యోగుల సాధారణ భవిష్య నిధి వివరాలు బహిర్గత పరచడం ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా అవసరం. అలా చేయడం వల్ల సంబంధిత ప్రభుత్వ అధికారి నిష్పక్షపాతంగా మరియు పారదర్శకంగా వ్యవహరించారు. నియమనిబంధనల ప్రకారం మొదట వచ్చిన వారికి మొదట అనే పద్ధతిలో రుణాలు ఇచ్చారు, క్లెయిమ్ లని

పరిష్కరించారు అని తెలుసుకోవడానికి వీలవుతుంది. కాబట్టి ఉద్యోగుల సాధారణ భవిష్య నిధి వివరాలు సహచట్టం కింద కోరితే బహిర్గత పరచాల్సిందే” అని తీర్పునిచ్చింది.

(అప్పీల్ నెం. 1350/CIC/2009 తేదీ 22.10.2009)

పౌర సమాచార అధికారికి ఆయాస, ప్రయాసలను కలిగించే దరఖాస్తుల విషయంలో అనుసరించదగిన విధానం

సహ చట్టంలోని సెక్షన్ 6 (1) ప్రకారం సమాచారం అడిగే సందర్భంలో దరఖాస్తుదారుడు నిర్దిష్టంగా తనకు కావాల్సిన సమాచారాన్ని పేర్కొనాలి. అదే సందర్భంలో అడిగే సమాచారం పెద్దదిగా, ఇవ్వడానికి ఇబ్బంది పడేంత పరిమాణంలో లేకుండా చూసుకోవాలి. దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం ఇవ్వడానికి పౌర సమాచార అధికారి యొక్క విలువైన సమయాన్ని, వనరులను, సిబ్బందిని విచక్షణారహితంగా వినయోగించేలా ఉండకూడదు. సమాచారం ఇవ్వడం అనేది అడిగేవారికి మరియు ఇచ్చేవారికి సాకర్వంగా, నిజపరిస్థితులకు అనుగుణంగా ఉండాలి. అదే సమయంలో సహ చట్టం లక్ష్యాలైన పారదర్శకత, జవాబుదారీతనం సాధించేలా ఉండాలి. ఒకవేళ దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం ఇచ్చే క్రమంలో పౌర సమాచార అధికారి సహ చట్టం లోని సెక్షన్ 7 (9) ప్రకారం తన వద్ద నుండే విలువైన సమయాన్ని, వనరులను, సిబ్బందిని విచక్షణారహితంగా వినయోగించే పరిస్థితి ఉన్నట్లయితే అలాంటి సందర్భాలలో ఆ పౌర సమాచార అధికారి సంబంధిత దరఖాస్తుదారుడిని పిలిచి ఆయా దస్తావులు మరియు లికార్డులను స్వయంగా పరిశీలించుకొని అవసరమైన సమాచారం పొందాలని కోరవచ్చు.

(అప్పీల్ నెం. 9330/IC-DR/2009 తేదీ 26.03.2009)

క్రిమినల్ న్యాయ వ్యవస్థ పరిధిలోని సమస్యల పరిష్కారంలో న్యాయస్థానాలకు సహచట్టం ప్రత్యామ్నాయం కాదు

“క్రిమినల్ న్యాయవ్యవస్థ పరిధిలో వచ్చే సమస్యల విషయంలో సంబంధిత న్యాయస్థానాలే నిర్దిష్ట చర్యలు తీసుకుంటాయి. దరఖాస్తుదారుడికి ఈ విషయాలలో సమస్యలు ఉన్నప్పుడు సంబంధిత న్యాయస్థానానికి వెళ్ళాల్సిందే తప్ప సహచట్టం కింద ప్రత్యామ్నాయం పరిష్కారానికై ప్రయత్నించరాదు. ఎందుకంటే క్రిమినల్ న్యాయ వ్యవస్థ పరిధిలోని సమస్యల పరిష్కారంలో న్యాయస్థానాలకు సహచట్టం ప్రత్యామ్నాయం కాదు. దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం పౌర సమాచార అధికారికి సంబంధించినదై ఉండి, అది వారి నియంత్రణలో ఉన్నట్లయితే ఆ సమాచారాన్ని దరఖాస్తుదారుడికి ‘ఎలా ఉందో అదే లీతిన’ ఇవ్వడానికి/ఇప్పించడానికి సహచట్టం వీలు కల్పిస్తుంది. అంతేగాని సమస్యల పరిష్కారానికి కాదు.” అంటూ స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్ (సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్), పెండుర్ దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం ఇచ్చినందున అప్పీల్ ని తిరస్కరిస్తూ రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ తీర్పు చెప్పింది.

(అప్పీల్ నెం. 3644/CIC/2009 తేదీ 23.12.2009)

నోట్ ఫైల్ వెదికి సంబంధిత సమాచారం దరఖాస్తుదారుడికి ఇవ్వాలి. అంతవరకు నోట్ ఫైల్ వెదకడానికి ప్రయత్నాలు కొనసాగించాలి, ఆపకూడదు.

“దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన 6 రకాల సమాచారాలలో ఐదంటిని ఇచ్చే శాము. ఆరవదానికి సంబంధించిన నోట్ ఫైల్, 1995 నాటిది, గట్టి ప్రయత్నాలు చేసినప్పటికీ లభించడం లేదు” అని పౌర సమాచార అధికారి (వైద్య మరియు ఆరోగ్య శాఖ లోని సంయుక్త కార్యదర్శి) ఇచ్చిన సమాధానంతో సంతృప్తి చెందని రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ “ఆ ప్రయత్నాలు అలాగే నోట్ ఫైల్ దొరికే వరకు కొనసాగించాలని, నోట్ ఫైల్ దొరికిన

తర్వాత వెంటనే దానిని సంబంధిత సమాచారం అడిగిన దరఖాస్తుదారుడికి ఇవ్వాలని” సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిని ఆదేశించింది.

(అప్పీల్ నెం. 3856/CIC/2009 తేదీ 23.12.2009)

కేంద్ర సమాచార కమిషన్/ఇతర సమాచార కమిషన్స్ ఇచ్చిన కొన్ని ముఖ్యమైన తీర్పులు

సహా చట్టం కింద అభిప్రాయాలు వెల్లడించవచ్చా?

సమాచారం ఉన్నట్టువంటి పత్రాలను మాత్రమే పౌరులు సహా చట్టం కింద అడగవచ్చు, పొందవచ్చు. అభిప్రాయాలను మాత్రం కాదు.

(అప్పీల్ నెం. CIC/OK/A/2006/00049 తేదీ 02.05.2006)

అభిప్రాయం అనేది సమాచారంలో భాగమైనప్పటికీ అది మెటీరియల్ రూపంలో ఉంటే మాత్రమే పొందవచ్చు.

(అప్పీల్ నెం. CIC/WB/C/2007/00196 తేదీ 28.03.2008)

పౌర సమాచార అధికారి కలిగి ఉన్న సమాచారం దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన రూపంలోనే ఇవ్వాలా? పౌర సమాచార అధికారి వద్దగల సమాచారం ఒక రూపంలో ఉండి, దరఖాస్తుదారుడు అదే సమాచారాన్ని మరో రూపంలో కావాలని కోరినప్పుడు, ఆ సమాచారాన్ని దరఖాస్తుదారుడు కోరిన రూపంలోకి మార్చాల్సిన అవసరం సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారికి లేదు. అలా చేయడం సమాచారం సృష్టి కిందికి వస్తుంది. సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 2 (ఎఫ్) ప్రకారం పౌర సమాచార అధికారి తనవద్ద గల సమాచారాన్ని ‘ఎలా ఉందో అదే లిఖిత’ ఇవ్వమని చెప్పాల్సిందే తప్ప దరఖాస్తుదారుడు కోరిన లిఖితో కాదు.

(అప్పీల్ నెం. 10/01/2007-CIC తేదీ 25.02.2006)

పౌర సమాచార అధికారి వద్ద గల సమాచారం దరఖాస్తుదారుడు అడిగినట్లుగా ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలో లేనప్పుడు అలాంటి సమాచారాన్ని దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన రూపంలో సృష్టించి/మార్చి ఇవ్వాలి అవసరం లేదు.

(అప్పీల్ నెం. 1510/SCIC/2007 తేదీ 10.05.2007)

ప్రాణం మరియు స్వేచ్ఛ (Life and Liberty)

శేఖర్ సింగ్, అరుణా రాయ్ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ ప్రధానమంత్రి కార్యాలయం కేసులో కేంద్ర సమాచార కమిషన్ “సమాచార హక్కు చట్టం కింద ప్రాణం మరియు స్వేచ్ఛ విషయమై దాఖలయ్యే దరఖాస్తుల విషయంలో ప్రాణహాని మరియు స్వేచ్ఛకు భంగం కలిగించే అవకాశం ఉందనే బలమైన, గట్టి సాక్ష్యాధారాలు జతచేయాలి (ఉదాహరణకు వైద్య నివేదిక)” అని తీర్పు వెలువరించింది.

(అప్పీల్ నెం. CIC/WB/C/2006/00066 తేదీ 19.04.2006)

నాశనం చేసిన మరియు మూసేసిన దస్తావరులు/లకార్డులకు సంబంధించిన సమాచారం

భారత సైన్యం యొక్క నియమాలలోని నియమం 146 ప్రకారం కోర్ట్ మార్షల్ కి సంబంధించిన లకార్డులను 10 సంవత్సరాలపాటు భద్రపరచి ఆ తదనంతరం నాశనం చేస్తారు. అదే విషయాన్ని దరఖాస్తుదారుడికి సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి స్పష్టం చేయడం జరిగింది. ఈ విషయమై దాఖలైన

అప్లిట్ విచారణ సందర్భంగా “సంబంధిత పౌర యంత్రాంగంలోని ఏదైనా శాఖ లేదా విభాగం నియమాల ప్రకారం లికార్డులను నిర్ధారిత సమయం ప్రకారం ధ్వంసం చేయబడి ఆ కారణంగా దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన సమాచారం లేనప్పుడు, దానిని అందించడం భౌతికంగా సాధ్యం కానప్పుడు, అలాంటి సమాచారాన్ని అందించమని సహా చట్టం సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిని ఆదేశించలేదు” అని తీర్పు చెప్పింది. అయితే సంబంధిత పౌర యంత్రాంగంలోని శాఖలు లేదా విభాగాలకు సంబంధించిన లికార్డుల మూసివేత, నిర్వహణ మరియు ధ్వంసంనకు సంబంధించిన నియమ నిబంధనలను దరఖాస్తుదారుడికి విధిగా అందించాలని సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిని రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ ఆదేశించింది.

(అప్లిట్ నెం. CIC/AT/A/2006/20 తేదీ 23.03.2006)

ఫైల్ నోటింగ్ సహచట్టం కింద వెల్లడించవచ్చా?

నోట్ షీట్ కలిగివుండే ఫైల్ నోటింగ్ ఫైల్ లో అంతర్భాగం. సహచట్టంలోని సెక్షన్ 2 (ఐ) ప్రకారం లికార్డు అంటే ఫైల్ కూడా. అలాగే సహచట్టంలోని సెక్షన్ 2 (జె) ప్రకారం సమాచార హక్కు అనేది లికార్డులను పరిశీలించడం మరియు పొందడానికి కూడా వర్తిస్తుంది. ఇలా సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 2 (ఐ) మరియు 2 (జె) లను కలిపి చదివితే పొరునికి సమాచార హక్కు ప్రకారం ఫైల్ పొందడానికి ఫైలులో అంతర్భాగమైన నోట్ ఫైల్/ఫైల్ నోటింగ్ ని పొందడానికి కూడా హక్కు ఉంది. ఈ ప్రకారం సహా చట్టంలో ప్రస్తుతమున్న నిబంధనల ప్రకారం, సెక్షన్ 8 లోని నిబంధనలను మినహాయించి, పొరునికి నోట్ ఫైల్/ఫైల్ నోటింగ్ అడిగే/పొందే అధికారం ఉంది.

(అప్లిట్ నెం. CIC/OK/A/2006/00154 కేసులో కేంద్ర సమాచార కమిషన్ పూర్తి బెంచ్ తీర్పు తేదీ 29.01.2007)

పరిమాణంలో పెద్దదిగా గల విస్తృతమైన సమాచారం వెల్లడించడం విషయంలో....

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 7 (9) ప్రకారం పరిమాణంలో పెద్దదిగా, విస్తృతంగా కలిగిన సమాచారం వెల్లడించడంలో పౌర యంత్రాంగం యొక్క విలువైన సమయం, వనరులు మరియు మానవ సంపద విచక్షణారహితంగా ఉపయోగించబడడం లేదా వెల్లడించబడే సమాచారం యొక్క భద్రత ప్రమాదంలో పడినట్లయితే ఆ సమాచారాన్ని వెల్లడించడంలో పౌర సమాచార అధికారి విచక్షణాయుతంగా సమాచారాన్ని మరో రూపంలో ఇచ్చేందుకు నిర్ణయం తీసుకోవచ్చు. అలాగని దరఖాస్తుదారుడు కొలిసిన సమాచారాన్ని తిరస్కరించుటకు ఈ సెక్షన్ కింద గల వెసులుబాటుని విచక్షణారహితంగా ఉపయోగించడానికి వీలులేదు. ఈ సెక్షన్ పౌర సమాచార అధికారికి సులభంగా అందుబాటులో ఉండే విధంగా సమాచారాన్ని పొందుపరచుకోవడానికి, అందించడానికి వీలు కల్పిస్తుంది.

(అప్లిట్ నెం. 10/1/2005-CIC తేదీ 25.02.2006)

సహా చట్టం కింద కాంట్రాక్టు వివరాలు వెల్లడించవచ్చా?

సైన్సు కమ్యూనికేషన్ మరియు సమాచారం యొక్క జాతీయ సంస్థ కుదుర్చుకున్న ఒక కాంట్రాక్టు వివరాలను రమేష్ చంద్ అనే పొరుడు కోరగా సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (డి) ప్రకారం ఆ సమాచారం రహస్యమైనది. వ్యాపార రహస్యాలతో కూడినది కాబట్టి ఇవ్వలేమని సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి సమాధానం ఇవడం జరిగింది. దీనిపై దాఖలైన అప్లిట్ ని విచారిస్తూ కేంద్ర సమాచార కమిషన్ “సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (డి) ప్రకారం పౌర యంత్రాంగం కుదుర్చుకొనే కాంట్రాక్టుల విషయంలో పొటించే విధానాలు — కాంట్రాక్టు పిలవడం, బిడ్ దాఖలు చేయడం, టెండర్ ప్రక్రియ నిర్వహణ మొదలైనవి అనగా కాంట్రాక్టు

కుదుర్చుకోవడానికి ముందు చేపట్టే చర్యలు అన్నీ వ్యాపార రహస్యాల కింద పరిగణించవచ్చు. సమాచార వెల్లడి కింద మినహాయింపు పొందవచ్చు. కానీ ఒకసారి కాంట్రాక్టు ప్రక్రియ పూర్తయితే అది రహస్యమైన పత్రంగా పరిగణించబడదు. ఆ వివారాలు అన్నీ కూడా సహా చట్టం కింద ఇవ్వాలిందే" నని తీర్పునివ్వడం జరిగింది. ఈ సందర్భంగా కమిషన్ పౌర యంత్రాంగం మినహాయింపు కోరదలచుకుంటే అందుకు సంబంధించిన బలమైన ఆధారాలు సమర్పించాలని, మినహాయింపు క్లాజులను సరైన సందర్భంలోనే ఉపయోగించాలని సూచించింది.

(అప్లిట్ నెం CIC/WB/C/2006/00176-18 తేదీ 18.04.2006)

పౌర అధికార యంత్రాంగం మరియు ప్రైవేటు పక్షాల మధ్య కుదిరిన ఒప్పందం సహచట్టం పరిధిలోకి వస్తుందా?

వస్తుంది. పౌర అధికార యంత్రాంగం మరియు ప్రైవేటు వ్యక్తులు మరియు సంస్థల మధ్య కుదిరిన ఒప్పందాలకు సంబంధించిన సమాచార సహచట్టం కింద ఇవ్వాలిందే. అయితే ఆ ఒప్పందానికి సంబంధించిన పక్షాలు ఎవరైనా సహచట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (డి) ప్రకారం వాణిజ్యపరమైన రహస్యాల క్లాజు కింద అభ్యంతరాలు లేవనెత్తవచ్చు. అలా అభ్యంతరాలు వచ్చినప్పుడు పౌర సమాచార అధికారి జాగ్రత్తగా నిర్ణయాలు తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది.

(అప్లిట్ నెం. 311/IC (A)/2006 తేదీ 03.10.2006)

బడ్ లేదా టెండర్ సమయంలో బిడ్డర్ దాఖలు చేసిన పత్రాలను సహచట్టం కింద వెల్లడించడం ఆడేవి వ్యాపార రహస్యం లేదా వాణిజ్యపరమైన రహస్యం లేదా మేధోసంపత్తి వెల్లడి కిందకు రాదా?

ప్రాథమికంగా చూస్తే టెండర్ పూర్తయిన తర్వాత టెండర్ పత్రాలను రహస్యమైనవిగా భావించడంలో అర్థం లేదు. అంతేకాదు టెండర్ ప్రక్రియ ద్వారా తీసుకున్న నిర్ణయం, ఆ నిర్ణయం తీసుకోవడానికి దాలతీసిన పరిస్థితులు, ఆ నిర్ణయం తీసుకోవడంలో ఉపయోగించిన పత్రాల యొక్క విశ్వసనీయతని తెలుసుకోవడానికి గల ప్రజల హక్కుని ఎవరూ కాదనలేనిది. గౌరవించాల్సిందే. ఒక పౌర అధికార యంత్రాంగం టెండర్లు పిలిచి, అందులో దాఖలయ్యే పత్రాల ద్వారా నిర్ణయం చేసినప్పుడు ఆయా పత్రాలను రహస్యంగా భావించడం అదికూడా టెండర్ ప్రక్రియ పూర్తయి, ఒప్పందం కుదుర్చుకొని, పని ఆదేశాలు జారీచేసిన తర్వాత కూడా అంటే సరికాదు. టెండర్ ప్రక్రియ పూర్తయి పని అప్పగించిన తర్వాత కూడా ఆయా పత్రాలు వ్యాపార రహస్యాలకు సంబంధించినవి లేదా వాణిజ్యపరంగా రహస్యమైనవి అని సంబంధిత అధికార యంత్రాంగం భావిస్తే అది సహచట్టం యొక్క స్ఫూర్తిని దెబ్బతీయడమే. ఇలా టెండర్/బిడ్ పూర్తయిన తర్వాత కూడా అందుకు సంబంధించిన పత్రాలను రహస్యంగా భావించే పౌర అధికార యంత్రాంగం వాదన సరైనది కాదు. పైగా వాటిని వెల్లడించడం ద్వారా సంబంధిత పౌర అధికార యంత్రాంగం తన నిర్ణయాలలో పారదర్శకంగా వ్యవహరించినట్లవుతుంది. అంతేగాక టెండర్/బిడ్ పూర్తయిన తర్వాత కూడా అందుకు సంబంధించిన పత్రాలను వెల్లడించడం ఆ టెండర్/బిడ్ ని ప్రభావితం చేసినట్లు కాదు. మా ఉద్దేశ్యంలో పౌర అధికార యంత్రాంగం ప్రైవేటు పక్షాలతో కుదుర్చుకొనే కాంట్రాక్టు పత్రాలు రహస్యమైనవి కావి. వాటిని సహా చట్టం కింద వెల్లడించాల్సిందే.

(స్టేట్ అఫ్ ర్యూల్స్ వర్క్స్ నవీన్ కుమార్ సిన్హా కేసులో ర్యూల్స్ వైకోర్ట్ డివిజన్ బెంచ్ తేదీ 08.08.2007)

పౌరుని యొక్క భౌతిక రక్షణ/భద్రత అంశాలు సహా చట్టం ద్వారా తెలుసుకోవచ్చా?

నేరాలను విచారించే అధికారులను ఎవరు కలుస్తున్నారు? అనే విషయాలను ముఖ్యంగా వారిని కలిసే క్రమంలో వారి వివరాలు నమోదుచేసే సందర్భకుల లిజిస్టర్ వివరాలను సహాచట్టం కింద ఇవ్వమని ఆదేశించలేము. ఎందుకంటే పోలీస్ అధికారులను ప్రతిరోజు ఎంతోమంది కలుస్తుంటారు. వారిలో నేర విషయాలపై ఎంతమంది కలుస్తున్నారు? మామూలు విషయాలపై ఎంతమంది కలుస్తున్నారు? అని విడదీసి చెప్పడం సులువుకాదు. పైగా సందర్భకుల లిజిస్టర్ లోని వివరాలు బయటపెట్టడం వల్ల ఆయా వ్యక్తులకు నేరపూరిత వ్యక్తుల నుండి ప్రాణహాని కూడా ఉండే అవకాశాలను కాదనలేము. కాబట్టి ఏయే పోలీస్ అధికారులను ఎవరు కలుస్తున్నారు అనే విషయాలను బయటపెట్టడం అనేది సహా చట్టం లోని సెక్షన్ 8 (1) (జి) ప్రకారం వెల్లడి నుండి మినహాయించు కలిగినది.

(అప్పీల్ నెం. CIC/AT/A/2005/003 తేదీ 12.07.2006)

క్యాబినెట్ పత్రాలు

ఏదైనా ఒక విషయమై నిర్ణయం తీసుకున్న తర్వాత ఆ నిర్ణయం తీసుకోవడానికి ఆధారంగా ఉపయోగపడిన మెటీరియల్ అంతా కూడా సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (ఐ) ప్రకారం బహిర్గతపరచాల్సిందే. క్యాబినెట్ పత్రాలు ఇందుకు మినహాయించు కాదు. వాటిని కూడా నిర్ణయం తీసుకున్న తర్వాత వెల్లడి చేయాల్సిందే.

(అప్పీల్ నెం. 76/IC (A)/2006 తేదీ 03.07.2006)

తృతీయ పక్షం యొక్క సమాచార వెల్లడి

సహా చట్టం ప్రకారం తృతీయ పక్షానికి తనకు సంబంధించిన సమాచారం వెల్లడించకూడదనే సంపూర్ణ హక్కులు లేదా అధికారాలు లేవు. ఈ విషయంలో తుది నిర్ణయం తీసుకొనే అధికారం సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (జె) మరియు 11 (1) ప్రకారం సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి మరియు అప్పీలేట్ అధికారులదే. ప్రజాప్రయోజనాలు మరియు కేసు యొక్క పరిస్థితులని బట్టి వారు నిర్ణయం తీసుకొని దానిపై స్పీకింగ్ ఆర్డర్ ఇవ్వాలి ఉంటుంది.

(అప్పీల్ నెం. CIC/AT/A/2006/00014 తేదీ 22.05.2006)

బయోడేటా పత్రాలు సహా చట్టం కింద వెల్లడి చేయవచ్చా?

భగవాన్ చంద్ సక్సేనా అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్ గా నియమించబడిన వారికి సంబంధించిన బయోడేటా పత్రాలు మరియు వారు ఆ ఉద్యోగానికి సంబంధించి ఫిట్ అని ఇచ్చిన వైద్య నివేదికల యొక్క వివరాలు సహాచట్టం కింద సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారిని కోరడం జరిగింది. పౌర సమాచార అధికారి వ్యక్తిగత సమాచారం వెల్లడి నుండి మినహాయించబడింది అంటూ ఇవ్వడానికి నిరాకరించడం జరిగింది. ఈ విషయమై దాఖలైన అప్పీల్ లో కేంద్ర సమాచార కమిషన్ “ఎవరైనా ఒక అభ్యర్థి ఏదైనా ఒక పౌర అధికారి యంత్రాంగానికి ఉద్యోగ నియామక నిమిత్తం సమర్పించే బయోడేటా పత్రాలు పబ్లిక్ డాక్యుమెంట్స్ గా పరిగణించబడతాయి. వాటిలోని సమాచారం వెల్లడించే క్రమంలో సంబంధిత అభ్యర్థులు ఎలాంటి అభ్యంతరాలు వ్యక్తం చేయాల్సిన అవసరం లేదు. అలాంటి అభ్యంతరాలు వ్యక్తం చేసిన పక్షంలో వాటిని సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి పట్టించుకోవాల్సిన అవసరం లేదు. ఎందుకంటే ఇలాంటి సమాచారం వెల్లడి ఆయా అభ్యర్థుల యొక్క గోప్యతపై దాడిగా పరిగణించబడదు. అయితే అభ్యర్థుల వైద్య నివేదికలు మాత్రం పబ్లిక్ డాక్యుమెంట్స్ కావు. అవి పూర్తిగా ఆయా అభ్యర్థుల వ్యక్తిగతమైనవి. వాటిని గానీ, వాటిలోని

వివరాలను గానీ సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (బి) కింద వెల్లడించాల్సిన అవసరం లేదు. ఎందుకంటే ఇలాంటి సమాచారం వెల్లడి ఆయా అభ్యర్థుల యొక్క గోప్యతపై దాడిగా పరిగణించబడుతుంది” అని స్పష్టం చేయడం జరిగింది.

(అప్పీల్ నెం. ICPB/A-9/CIC/2006 తేదీ 03.04.2006)

న్యాయస్థానంలో గల కేసులకు సంబంధించిన సమాచారం సహా చట్టం కింద వెల్లడించవచ్చా?

ఏదైనా న్యాయస్థానం లేదా ట్రిబ్యూనల్ తనముందు విచారణలో గల ఏదైనా కేసుకి సంబంధించిన సమాచారం దేనినైనా వెల్లడించడానికి రాతపూర్వకంగా నిషేధించిన పక్షంలో మాత్రమే లేదా అలాంటి సమాచారం వెల్లడి న్యాయస్థానాన్ని ధిక్కరించడం కిందకు వచ్చినట్లయితే అలాంటి సమాచారాన్ని మాత్రమే సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (బి) వెల్లడి నుండి మినహాయిస్తుంది.

(అప్పీల్ నెం. CIC/WB/A/2007/00292 తేదీ 29.02.2008)

ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి చెల్లించే ప్రయాణ భత్యం వ్యక్తిగత సమాచారం కింద వెల్లడి నుండి మినహాయించవచ్చా?

ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి ప్రయాణాలకు సంబంధించిన వివరాలు మరియు చెల్లించిన ప్రయాణ భత్యం వివరాలు ఆయా ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల వ్యక్తిగత సమాచారం కాదు. వాటిని సహా చట్టం కింద వెల్లడి చేయాల్సిందే.

(అప్పీల్ నెం. 07/IC (A)/CIC/2006/00011 తేదీ 03.01.2006)

వెల్లడి నుండి మినహాయించులకు గల సమయం

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (ఏ), (సి) మరియు (ఐ) ప్రకారం వెల్లడి నుండి మినహాయించు సమాచారం కాకుండా సెక్షన్ 8 ప్రకారం వెల్లడి నుండి మినహాయించు పొందిన మరే సమాచారమైన సెక్షన్ 8 (3) ప్రకారం 20 సంవత్సరాల తర్వాత అదే రకమైన వెల్లడి నుండి మినహాయించుని పొందజాలదు. అనగా అలాంటి సమాచారాన్ని 20 సంవత్సరాల తర్వాత ఇవ్వాలిందే.

(అప్పీల్ నెం 37/ICPB/2006 తేదీ 26.06.2006)

దరఖాస్తులని సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 ప్రకారం తిరస్కరించిన సమయంలో అందుకు గల కారణాలు చెప్పి తీరాలి

నామమాత్రంగా సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 లోని నిబంధనలు చూపించి పౌర సమాచార అధికారులు సమాచారాన్ని ఇవ్వకుండా ఉండలేరు. వారు అందుకు గల కారణాలను మరియు వారి నిర్ణయంలోని న్యాయబద్ధతని ఎలాంటి శషబద్ధలు లేకుండా రుజువు చేయాల్సిందే. లేదంటే వారి సూత్రీకరణలు దురుద్దేశ్యంతో కూడుకోన్నవని భావించాల్సి వస్తుంది. సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 20 (1) ప్రకారం అలాంటి పౌర సమాచార అధికారులు మరియు మొదటి అప్పీలేట్ అధికారులపై అపరాధరుసుము విధించాల్సివస్తుంది కూడా.

(అప్పీల్ నెం. CIC/OK/A/2006/00163 తేదీ 07.07.2006)

సహా చట్టం కింద అందిన దరఖాస్తులను తిరస్కరించడం విషయంలో ...

సహా చట్టం కింద నమోదైన దరఖాస్తులని పౌర సమాచార అధికారి తిరస్కరించే క్రమంలో చట్టంలోని సంబంధిత సెక్షన్ ని లేదా క్లాజుని ఉటంకించడం సరిపోదు. అలాంటి నిర్ణయానికి రావడానికి ముఖ్యంగా

సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 (1) (జె) కింద నిర్ణయం తీసుకోవడానికి గల కారణాలను సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 7 (8) (iii) ప్రకారం రాతపూర్వకంగా దరఖాస్తుదారుడికి తెలియజేయాలి.

(అప్పీల్ నెం. CIC/OK/A/2006/00010 తేదీ 07.07.2006)

సహా చట్టం కింద నమోదైన దరఖాస్తులని పౌర సమాచార అధికారి తిరస్కరించే క్రమంలో చట్టంలోని సంబంధిత మినహాయింపు ఇచ్చే సెక్షన్ ని లేదా క్లాజుని మరియు అలాంటి నిర్ణయానికి రావడానికి గల కారణాలను సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 7 (8) (i) ప్రకారం రాతపూర్వకంగా దరఖాస్తుదారుడికి తెలియజేయాలి.

(అప్పీల్ నెం. 27/IC (A)/2006 తేదీ 10.04.2006)

సహా చట్టం కింద నమోదైన దరఖాస్తులని పౌర సమాచార అధికారి తిరస్కరించే క్రమంలోనే తన పేరు మరియు చిరునామా, అప్పీలేట్ అధికారి పేరు మరియు చిరునామా సహా చట్టంలోని సెక్షన్ 7 (8) (iii) ప్రకారం రాతపూర్వకంగా దరఖాస్తుదారుడికి తెలియజేయాలి.

(అప్పీల్ నెం. CIC/OK/A/2006/00016 తేదీ 15.06.2006)

సరైన ఫీజు నిర్ణయించాలి/నిర్ణయించే ఫీజు న్యాయబద్ధంగా ఉండాలి

హై సర్కిల్ లో స్విచింగ్ మరియు ఇన్స్ట్రుక్షన్ కి సంబంధించిన ప్రాజెక్ట్ పూర్తయిన తర్వాత భారత్ సంచార్ నిగం లిమిటెడ్ ని ఆ ప్రాజెక్ట్ కి సంబంధించిన వివరాలు కోరుతూ కైలాష్ మిశ్రా సహా చట్టం కింద చేసిన దరఖాస్తుకి స్పందిస్తూ సంబంధిత పౌర సమాచార అధికారి సమాచారం అందించడానికై అయిన ఖర్చు నిమిత్తం మొత్తం 9810/- రూపాయలు డిపాజిట్ చేయమని కోరడం జరిగింది. ఇందులో 9732/- రూపాయలు సమాచారం సేకరించడానికి అయిన మానవ వనరుల ఖర్చుగా చూపించడం జరిగింది. మానవ వనరులపై ఖర్చు గూర్చి దాఖలు చేసిన అప్పీల్ పై విచారణ జరిపిన కేంద్ర సమాచార కమిషన్ "సమాచారం అంతా ఒకేచోట అనగా BSNL కార్యాలయంలో లభిస్తుండగా సమాచార సేకరణకై అదనంగా మానవ వనరులను ఎందుకు వినియోగించాల్సి వచ్చిందో రాతపూర్వకంగా సరైన ఆధారాలు మరియు ఆ మొత్తాన్ని లెక్కించిన విధానానికి సంబంధించిన వివరాలను తెలియజేయాలని" BSNL ని ఆదేశించింది.

(అప్పీల్ నెం. CIC/PB/A/2006/00063 తేదీ 19.03.2006)

ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల సెలవు కాలపు ప్రయాణ రాయితీ (LTC) వివరాలు సహా చట్టం కింద వెల్లడించవచ్చా ?

ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల సెలవు కాలపు ప్రయాణ రాయితీ వివరాలలో కొన్ని వ్యక్తిగతమైనవి, మరికొన్ని ప్రజా సంబంధమైనవి. వ్యక్తిగతమైనవి వివరాలు ఉదాహరణకు కుటుంబ సభ్యుల వివరాలు మొదలైనవి సహా చట్టం కింద వెల్లడించాల్సిన అవసరం లేదు లేదా వెల్లడి నుంచి మినహాయించవచ్చు. ప్రజాసంబంధమైనవి వివరాలు ఉదాహరణకు అధికారికి చెల్లించిన మొత్తాలు, ఏ బ్లాక్ పీరియడ్ ఉపయోగించుకున్నారూ, ఎంతమంది ప్రయాణించారూ, ఏ రోజు క్లెయిమ్ సమర్పించారూ, తీసుకున్న అడ్వాన్సు ఎంత మొదలైనవి సహా చట్టం కింద వెల్లడించవచ్చు. ఇలా సమాచారాన్ని విడదీసి వెల్లడించడానికి పౌర సమాచార అధికారి సహా చట్టంలో సెక్షన్ 10 ద్వారా సంక్రమించిన అధికారాలు వినియోగించుకోవచ్చు.

(అప్పీల్ నెం. CIC/AT/A/2006/00317 తేదీ 10.10.2006)

అనుబంధం - 2

సమాచార హక్కు చట్టం, 2005

(సంఖ్య 22, 2005 సంవత్సరం)

(15 జూన్, 2005)

ప్రతి అధికారయంత్రాంగంలో పారదర్శకత, జవాబుదారీతనం తీసుకురావడం కోసం, అధికార యంత్రాంగాల అదుపులో ఉన్న సమాచారాన్ని ప్రజలకు అందుబాటులోకి తెచ్చేందుకూ, పౌరులకున్న సమాచార హక్కును చట్టబద్ధం చేయడం కోసం, కేంద్ర సమాచార కమీషన్‌ను, రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్లను నెలకొల్పడం కోసం, సంబంధిత ఇతర అంశాల కోసం ఉద్దేశించినది ఈ చట్టం .

భారత రాజ్యాంగం గణతంత్ర ప్రజాస్వామ్యాన్ని నెలకొల్పింది. ప్రజాస్వామ్యం సవ్యంగా పనిచేయాలన్నా, అవినీతిని అరికట్టాలన్నా, ప్రభుత్వాలూ, వాటి అంగాలూ ప్రజలకు జవాబుదారీగా ఉండాలన్నా ప్రజాస్వామ్యంలోని పౌరులకు విషయ పరిజ్ఞానం ఉండడం, సమాచారంలో పారదర్శకత చాలా ముఖ్యం. అయితే సమాచారాన్ని బహిర్గతం చేయడం అన్నది ఆచరణ దగ్గరకు వచ్చేసరికి ప్రభుత్వ కార్యక్రమాల సమర్థత, పరిమిత ద్రవ్యవనరుల సమర్థ వినియోగం, సున్నిత సమాచారం గోప్యతను కాపాడడం వంటి ప్రజాప్రయోజనాలకు విరుద్ధంగా మారే అవకాశం ఉంది. అందువల్ల సమాచార హక్కు అన్న ప్రజాస్వామ్య ఆశయానికి పెద్దపీట వేసే క్రమంలో ఈ వైరుధ్యాలను తొలగించాల్సిన అవసరం ఉంది.

కాబట్టి, పౌరులకు సమాచారాన్ని అందించే విధానం రూపొందించాల్సి ఉంది.

ఈ క్రింద రూపొందించిన విధానానికి భారత రిపబ్లిక్ 56వ సంవత్సరంలో పార్లమెంట్ చట్ట రూపం ఇచ్చింది.

ఛాప్టర్ - I

ప్రాథమిక అంశాలు

1. (1) ఈ చట్టాన్ని సమాచార హక్కు చట్టం, 2005 గా వ్యవహరించవచ్చు.
(2) జమ్మూకాశ్మీర రాష్ట్రం మినహా దేశమంతటా ఈ చట్టం వర్తిస్తుంది.
(3) సెక్షన్ 4లోని సబ్ సెక్షన్ (1), సెక్షన్ 5లోని సబ్ సెక్షన్ (1), (2), సెక్షన్ 12, 13, 15, 16, 24, 27, 28 తక్షణం అమలులోకి వస్తాయి. చట్టంలోని ఇతర నిబంధనలు దీనికి చట్టరూపం వచ్చిన తర్వాత 120వ రోజున అమలులోకి వస్తాయి.
2. ఈ చట్టంలో, సందర్భానుసారం ఏమైనా మార్పులు ఉంటే తప్ప,
 - (ఎ) “సముచిత ప్రభుత్వం” అనగా కేంద్ర ప్రభుత్వం గానీ, కేంద్రపాలిత ప్రాంత ప్రభుత్వం గానీ స్థాపించిన, నెలకొల్పిన, లేక వాటి నియంత్రణలో ఉన్న, లేక ప్రత్యక్షంగానో, పరోక్షంగానో ఆ ప్రభుత్వాల నుండి గణనీయంగా నిధులు అందుతున్న అధికార యంత్రాంగాలు, కేంద్ర ప్రభుత్వం. పైన చెప్పిన విధంగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన అధికార యంత్రాంగాలు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం.
 - (బి) “కేంద్ర సమాచార కమీషన్” అనగా సెక్షన్ 12లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద ఏర్పాటయ్యే కేంద్ర సమాచార కమీషన్.
 - (సి) “కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి” అనగా సెక్షన్ 5లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద నియమితులయ్యే కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి. అదే సెక్షన్లోని సబ్ సెక్షన్ (2) క్రింద నియమితులయ్యే కేంద్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారి కూడా ఈ కోవకే చెందుతారు.
 - (డి) ప్రధాన సమాచార కమీషనర్”, “సమాచార కమీషనర్” అనగా సెక్షన్ 12లోని సబ్ సెక్షన్ (3) క్రింద నియమితులయ్యే ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, సమాచార కమీషనర్
 - (ఇ) “సమర్థాధికారి” అనగా
 - (i) లోకసభ, రాష్ట్ర శాసనసభ, కేంద్రపాలిత ప్రాంత శాసనసభలకు సంబంధించి స్పీకర్, రాజ్యసభ, రాష్ట్ర విధానమండలాలకు సంబంధించి చైర్మన్.

- (ii) సుప్రీంకోర్టుకు సంబంధించి భారత ప్రధాన న్యాయమూర్తి.
- (iii) హైకోర్టుకు సంబంధించి హైకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి.
- (iv) రాజ్యాంగం ప్రకారం, రాజ్యాంగం క్రింద ఏర్పాటయిన ఇతర యంత్రాంగాలకు సంబంధించి రాష్ట్రపతి లేక గవర్నరు.
- (v) రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 239 క్రింద నియమితులైన అడ్మినిస్ట్రేటర్.

(ఎఫ్) 'సమాచారం' అనగా రికార్డులు, పత్రాలు, మెమోలు, ఇ-మెయిల్స్, అభిప్రాయాలు, సలహాలు, పత్రికా ప్రకటనలు, సర్క్యులర్లు, ఉత్తర్వులు, లాగ్ బుక్స్, కాంట్రాక్టులు, నివేదికలు, పేపర్లు, శాపిట్లు, మోడల్స్, డేటా సహా ఎలక్ట్రానిక్ రూపంతోపాటు ఏ రూపంలోనైనా ఉన్న సమాచారం. అమలులో ఉన్న మరే చట్టం ప్రకారమైనా యీ ప్రభుత్వ యంత్రాంగం సంపాదించదగిన ఏ ప్రయివేటు సంస్థకు సంబంధించిన సమాచారమైనా ఈ చట్టం ప్రకారం సమాచారమే.

(జి) "నిర్ణీత" అనగా ఈ చట్టం క్రింద రూపొందించిన రూల్స్ ప్రకారం ప్రభుత్వంగానీ, సమర్థాధికారిగానీ నిర్ణయించిన విధంగా.

(హెచ్) అధికార యంత్రాంగం" అనగా ఈ క్రింది పద్ధతులలో ఏర్పాటయిన ప్రభుత్వ, స్వపరిపాలనా సంస్థలు

(ఎ) రాజ్యాంగం క్రింద లేదా రాజ్యాంగం ద్వారా

(బి) పార్లమెంట్ రూపొందించిన ఏ చట్టం ప్రకారమయినా

(సి) రాష్ట్ర శాసనసభలు రూపొందించిన మరే చట్టం ప్రకార మయినా

(డి) సముచిత ప్రభుత్వం జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ లేదా ఉత్తర్వు ద్వారా

(1) సముచిత ప్రభుత్వం సొంతమయిన, నియంత్రణలో ఉన్న లేదా గణనీయంగా నిధులు పొందుతున్న సంస్థలు

(2) ప్రత్యక్షంగానో, పరోక్షంగానో సముచిత ప్రభుత్వం నుండి గణనీయంగా నిధులు అందుకుంటున్న ప్రభుత్వేతర సంస్థలు కూడా అధికార యంత్రాంగం క్రిందకే వస్తాయి.

(బి) “రికార్డు “ అనగా

(ఎ) ఏదయినా పత్రం, రాతప్రతి, పైలు

(బి) ఏదయినా మైక్రోఫిల్ము, మైక్రోఫిష్ (పైలు చేయడానికి వీలయిన మైక్రోఫిల్ము), పత్రం ఫాక్సిమిలి ప్రతి

(సి) అలాంటి మైక్రోఫిల్ముల నుంచి తీసిన చిత్రం లేక చిత్రాలు (అదే సైజులోగానీ, పెద్దవి చేసి గానీ) మరియు

(డి) కంప్యూటర్ లేదా మరేదైనా పరికరం ద్వారా ఉత్పత్తి అయ్యే సమాచార సంపత్తి.

(జె) “సమాచార హక్కు” అనగా ఏ అధికార యంత్రాంగం నియంత్రణ క్రింద ఉన్న సమాచారాన్నయినా ఈ చట్టం క్రింద పొందగలిగే హక్కు (1) పనులనూ, పత్రాలనూ, రికార్డులనూ తనిఖీ చేసే హక్కు (2) రికార్డులతో ఉన్న సమాచారాన్ని ఎత్తి రాసుకోవడం, వాటి నకలులు, సర్టిఫైడ్ కాపీలు తీసుకోవడం (3) సమాచార సంపత్తి సర్టిఫైడ్ శాంపిళ్ళు తీసుకోవడం (4) డిస్కెట్లు, ఫ్లాపీలు, టేపులు, వీడియో కాసెట్ల రూపంలో, లేక మరే విధమైన ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలో ఉన్న సమాచారాన్ని పొందడం, అలాంటి సమాచారం కంప్యూటర్లోగానీ, మరోవిధమైన పరికరంలోగానీ నిక్షిప్తమై ఉంటే ప్రింట్ అవుట్ల ద్వారా దానిని పొందడం కూడా ఈ హక్కులో భాగం.

(కె) “రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్” అనగా సెక్షన్ 15లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద ఏర్పాటయ్యే రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్.

(ఎల్) ‘రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్’, “రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్” అనగా సెక్షన్ 15లోని సబ్ సెక్షన్ (3) క్రింద నియమితులయ్యే రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్.

(ఎమ్) ‘రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి’ అనగా సెక్షన్ 5లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద నియమితులయ్యే రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి. అదే సెక్షన్లోని సబ్ సెక్షన్ (2) క్రింద నియమితులయ్యే రాష్ట్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారి కూడా ఈ కోవకే చెందుతాడు.

(ఎన్) తృతీయ పక్షం అనగా అధికార యంత్రాంగం సహా, సమాచారం కోసం అభ్యర్థించే పౌరుడు కాక ఇతర వ్యక్తి ఎవరైనా.

ఛాప్టర్ - II

సమాచార హక్కు అధికారి యంత్రాంగాల విధులు

3. ఈ చట్టంలోని నిబంధనలకు లోబడి పౌరులందరికీ సమాచారాన్ని పొందే హక్కు ఉంటుంది.
4. (1) ప్రతి అధికారి యంత్రాంగమూ
- (ఎ) ఈ చట్టం ప్రకారం సమాచార హక్కు అమలయ్యేందుకు వీలైన రీతిలో తమ దగ్గరున్న అన్ని రికార్డులనూ పట్టికలు, పద సూచికలతో సక్రమంగా నిర్వహించాలి. కంప్యూటర్ లోకి ఎక్కించదగిన అన్ని రికార్డులలోని సమాచారం అందుబాటులో ఉండేందుకు వీలుగా, వనరుల లభ్యతపై ఆధారపడి, సహేతుకమైన కాలపరిమితి లోపు ఆ రికార్డులలోని సమాచారాన్ని దేశవ్యాప్త నెట్ వర్క్ లో ఎక్కించేందుకు చర్యలు తీసుకోవాలి.
- (బి) ఈ చట్టం అమలులోకి వచ్చిన తర్వాత 120 రోజులలోగా ఈ క్రింది వాటిని ప్రచురించాలి.
- (i) ఆ అధికారియంత్రాంగానికి సంబంధించిన వివరాలు, విధులు
- (ii) దాని అధికారులు, ఉద్యోగులకున్న అధికారాలు, విధులు
- (iii) పర్యవేక్షణ, జవాబుదారీతనానికి సంబంధించిన మార్గాలతోపాటు, నిర్ణయ ప్రక్రియలో అనుసరించే విధానాలు.
- (iv) కార్యనిర్వహణలో పాటించే సూత్రాలు,
- (v) దాని దగ్గర ఉన్న, లేక నియంత్రణలో ఉన్న, లేదా కార్యనిర్వహణలో దాని ఉద్యోగులు పాటించే నియమ నిబంధనలు, ఆదేశాలు, మాన్యువళ్ళు, రికార్డులు.
- (vi) దాని దగ్గర ఉన్న, లేక నియంత్రణలో ఉన్న పత్రాల రకాలకు సంబంధించిన ప్రకటన
- (vii) దాని విధానాల రూపకల్పన కోసం, లేక వాటి అమలుకోసం పౌరులతో సంప్రదింపులు జరిపేందుకూ లేక వారి ప్రాతినిధ్యం స్వీకరించేందుకూ ఏదైనా పద్ధతి ఉన్నట్లయితే ఆ వివరాలు.
- (viii) దానిలో భాగంగా గానీ, లేక సలహాలు ఇచ్చేందుకు గానీ ఇద్దరు లేక అంతకన్నా ఎక్కువ మంది సభ్యులతో బోర్డులు, కౌన్సిళ్ళు, కమిటీలు, ఇతర సంస్థలు ఏర్పాటుయి ఉంటే వాటి వివరాల ప్రకటన, ఈ బోర్డులు, కౌన్సిళ్ళు, కమిటీలు, ఇతర సంస్థల సమావేశాలకు ప్రజలను అనుమతిస్తున్నదీ లేనిదీ, ఆ సమావేశాల వివరాలు ప్రజలకు అందుబాటులో ఉన్నదీ, లేనిదీ,

- (ix) దాని అధికారుల, ఉద్యోగుల సమాచార సంపుటం.
- (x) దాని అధికారులు, ఉద్యోగులు పొందే నెలవారీ వేతనం, దాని నిబంధనల ప్రకారం ఉన్న పరిహారం చెల్లింపు వ్యవస్థ వివరాలు.
- (xi) అన్ని ప్రణాళికలు, ప్రతిపాదిత వ్యయాలు, జరిపిన చెల్లింపుల వివరాలు విడివిడిగా పేర్కొంటూ దాని క్రింద ఉన్న అన్ని ఏజెన్సీలకూ కేటాయించిన బడ్జెట్ వివరాలు.
- (xii) సబ్సిడీ పథకాల అమలు తీరు, వాటికి కేటాయించిన నిధులు, ఆ పథకాల లబ్ధిదారుల వివరాలు,
- (xiii) అది మంజూరు చేసే రాయితీలు, పర్మిట్లు, అనుమతులను పొందుతున్న వారి వివరాలు.
- (xiv) దానికి అందుబాటులో ఉన్న, లేక నియంత్రణలో ఉన్న సమాచారాన్ని ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలో కుదించి ఉంటే ఆ వివరాలు.
- (xv) ప్రజల కోసం ఏదైనా గ్రంథాలయం, లేక పఠనాలయం నిర్వహిస్తూ ఉండి ఉంటే వాటి పనివేళలతో పాటు, సమాచారం పొందేందుకు ప్రజలకున్న సదుపాయాల వివరాలు.
- (xvi) పౌర సమాచార అధికారుల పేర్లు, హోదాలు, ఇతర వివరాలు.
- (xvii) నిర్ణయించిన తీరుగా ఇతర సమాచారం ఏదైనా ఆ తర్వాత ఈ ప్రకటనలన్నీ ప్రతి ఏడాది తాజా సమాచారంతో సరిచేసి మళ్ళీ ప్రకటించడం.
- (సి) ముఖ్యమైన విధానాలను రూపొందించేప్పుడు గానీ, ప్రజలపై ప్రభావం చూపించే నిర్ణయాలను ప్రకటించేప్పుడుగానీ వాటికి సంబంధించిన అన్ని వాస్తవాలనూ ప్రచురించాలి.
- (డి) పాలనాపరమైన, లేక అర్థన్యాయ (క్వాసీ జ్యూడిషియల్) నిర్ణయాలకు గల కారణాలేమిటో ఆ నిర్ణయాల ప్రభావానికి లోనయ్యే వ్యక్తులకు వివరించాలి.
- (2) సమాచారాన్ని పొందడం కోసం ప్రజలు వీలైనంత తక్కువగా ఈ చట్టాన్ని ఆశ్రయించేట్లు చూడడం కోసం సబ్ సెక్షన్ (1)లోని క్లాజ్ (బి) నిర్దేశిస్తున్న రీతిగా ప్రతి అధికారి యంత్రాంగమూ ఎవరూ కోరకుండానే వీలైనంత ఎక్కువ సమాచారాన్ని ఇంటర్నెట్లో సహా వివిధ ప్రసార సాధనాల ద్వారా క్రమానుగతంగా ప్రజలకు అందించేందుకు కృషి చేయాలి.
- (3) సబ్ సెక్షన్ (1) నిర్దేశిస్తున్న విధంగా వ్యవహరించేప్పుడు, ప్రతి సమాచారాన్ని ప్రజలకు తేలికగా అందుబాటులో ఉండే రూపంలో, రీతిలో విస్తృతంగా వ్యాప్తి చేయాలి.

(4) అన్ని రకాల సమాచారాలనూ వ్యాప్తి చేసేప్పుడు ఎంత చౌకగా ఆ పని చేయగలం, స్థానికంగా వాడుకలో ఉన్న భాష, సమాచార వ్యాప్తికి స్థానికంగా బాగా ఉపకరించే పద్ధతులు, సమారం తేలికగా, వీలైనంత వరకూ ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలో కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారికి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారికి అందుబాటులో ఉండటం, రుసుము, లేక ప్రసార మాధ్యమాల వ్యయం, లేక ప్రచురణ వ్యయం అందుబాటులో ఉండటం వంటి విషయాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి.

వివరణ: సబ్ సెక్షన్లు (3), (4) కు సంబంధించి వ్యాప్తి చేయడం అనగా నోటీసు బోర్డులు, వార్తా పత్రికలు, బహిరంగ ప్రకటనలు, మీడియా ప్రసారాలు, ఇంటర్నెట్, లేక అధికార యంత్రాంగం కార్యాలయాలను తనిఖీ చేయడం సహా ఇతర మార్గాల ద్వారా సమాచారాన్ని ప్రజలకు చేరవేయడం.

5. (1) ఈ చట్టం అమలులోకి వచ్చిన తర్వాత 100 రోజులలోగా ప్రతి అధికార యంత్రాంగమూ, ఈ చట్టం క్రింద సమాచారాన్ని కోరేవారికి ఆ సమాచారాన్ని అందించడం కోసం అన్ని పాలనా యూనిట్లు, లేక కార్యాలయాలలో ఎంతమంది అవసరమో అంతమంది కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారులను లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారులను నియమించాలి.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) లోని నిబంధనలకు విరుద్ధం కాని రీతిలో ఈ చట్టం అమలులోకి వచ్చిన తర్వాత వంద రోజులలోగా ప్రతి అధికార యంత్రాంగమూ ప్రతి సబ్ డివిజన్ స్థాయిలో లేక ఇతర జిల్లా విభాగాల స్థాయిలో సమాచారం కోసం దరఖాస్తులనూ లేక అప్పీళ్ళనూ స్వీకరించేందుకు ఒక అధికారిని కేంద్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారిగా లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారిగా నియమించాలి. అలా స్వీకరించిన దరఖాస్తులనూ లేక అప్పీళ్ళనూ ఆ అధికారులు వెంటనే కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారికి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార కమీషను లేక సెక్షన్ 19లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద నిర్దిష్టపరచిన సీనియర్ అధికారికి లేక కేంద్ర సమాచార కమీషన్ కు లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ కు పంపాల్సి వుంటుంది. సమాచారం కోసం దరఖాస్తునూ లేక అప్పీలునూ కేంద్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారికి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారికి అందించిన పక్షంలో దానికి జవాబు ఇచ్చేందుకు సెక్షన్ 7లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద నిర్ణయించిన కాల పరిమితికి అయిదు రోజులు కలపాల్సి ఉంటుంది.

- (3) సమాచారం కోసం వచ్చిన ప్రతి అభ్యర్థననూ ప్రతి కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక ప్రతి రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి పరిశీలించాలి. సమాచారం కోరుతున్న వ్యక్తులకు సహేతుకమైన స్థాయి వరకూ సహకారం అందించాలి.
- (4) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి తమ సక్రమ విధి నిర్వహణకు అవసరం అని భావించిన పక్షంలో మరే ఇతర అధికారి సహకారాన్నయినా కోరవచ్చు.
- (5) సబ్ సెక్షన్ (4) క్రింద కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి ఇతర అధికారుల సహకారాన్ని కోరినపుడు ఆ అధికారులు ఆ కోరిన సహకారాన్ని అందించాలి. అటువంటి సందర్భాలలో ఈ చట్టంలోని నిబంధనల ఉల్లంఘన క్రిందకు రాకుండా ఉండేందుకు ఆ సహకారం అందించే అధికారులను కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి, లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారిగా పరిగణిస్తారు.
6. (1) ఈ చట్టం క్రింద సమాచారాన్ని కోరదలచుకున్నవారు ఇంగ్లీషులో లేక హిందీలో లేక స్థానిక అధికార భాషలో రాతపూర్వకంగా లేక ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలో నిర్ణీత రుసుముతోపాటు తమ అభ్యర్థనను ఈ క్రింద వారికి పంపించాల్సి ఉంటుంది
- (ఎ) సంబంధిత అధికార యంత్రాంగం యొక్క కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారికి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారికి
- (బి) తాము కోరుతున్న సమాచారం వివరాలను పేర్కొంటూ కేంద్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారికి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారికి సమాచారం కోరుతున్నవారు లిఖిత అభ్యర్థన ఇవ్వలేని పక్షంలో మౌఖికంగా వారు చేసిన అభ్యర్థనను రాతలో పెట్టేందుకు కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి యుక్తమైన సహాయమంతా వారికి అందించాలి.
- (2) సమాచారం కోరుతున్న దరఖాస్తుదారు ఎవరైనా అందుకు గల కారణం ఏమిటో వివరించాల్సిన అవసరం లేదు. తనకు కబురు చేసేందుకు అవసరమైన వివరాలు మినహా ఎలాంటి వ్యక్తిగత వివరాలు కూడా సమర్పించాల్సిన పనిలేదు.

(3) ఒక సమాచారం కోసం అధికారి యంత్రాంగానికి ఒక దరఖాస్తు అందినప్పుడు

(1) ఆ సమాచారం మరో అధికారి యంత్రాంగం దగ్గర ఉన్నప్పుడు, లేక

(2) ఆ సమాచారం మరో అధికారి యంత్రాంగం పనులకు ఎక్కువగా సంబంధించిన దయినప్పుడు దరఖాస్తు అందుకున్న అధికారి యంత్రాంగం ఆ దరఖాస్తునుగానీ, లేక రెండవ అధికారి యంత్రాంగానికి సంబంధించిన భాగాన్నిగానీ ఆ అధికారి యంత్రాంగానికి పంపించి అలా పంపిన విషయాన్ని దరఖాస్తు దారునికి తెలియజెప్పాలి. ఆ దరఖాస్తును పంపడం వీలైనంత త్వరగా జరగాలి. అయితే దరఖాస్తు అందుకున్న నాటినుంచి అయిదు రోజులు మించకూడదు.

7. (1) సెక్షన్ 6 క్రింద సమాచారం కోసం ఒక అభ్యర్థన అందినప్పుడు కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి, సెక్షన్ 5లోని సబ్ సెక్షన్ (2), సెక్షన్ 6లోని సబ్ సెక్షన్ (3) నిబంధనలకు సంబంధించి వీలయినంత త్వరగా, అభ్యర్థన అందిన నాటినుంచి 30 రోజులలోపు, నిర్ణయించిన రుసుము చెల్లించిన దరఖాస్తుదారునికి ఆ సమాచారం అందించాలి.. లేదా సెక్షన్లు 8,9 నిర్దేశిస్తున్న కారణాల ప్రకారం అభ్యర్థనను తిరస్కరిస్తున్నట్లు తెలియజెప్పాలి. దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారం ఓ వ్యక్తి ప్రాణానికి లేక స్వేచ్ఛకు సంబంధించినదయితే అభ్యర్థన అందిన 48 గంటలలోపు ఆ సమాచారం అందించాలి.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) లో నిర్దేశించిన కాలపరిమితి లోపు కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి కోసం అందిన అభ్యర్థనపై నిర్ణయం ప్రకటించకపోయినట్లయితే ఆ అభ్యర్థనను కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి తిరస్కరించినట్లు లెక్క.

(3) సమాచారాన్ని అందించడానికి అయ్యే ఖర్చుకోసం మరికొంత రుసుము వసూలుచేసి ఆ సమాచారం అందించాలని కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి నిర్ణయించినట్లయితే, ఆ రుసుము చెల్లించాల్సిందిగా కోరుతూ సంబంధిత దరఖాస్తుదారునికి కబురు పంపాలి. ఆ కబురులో

(ఎ) దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారం అందించేందుకు చెల్లించాల్సిన మరికొంత రుసుము వివరాలు ఉండాలి. సబ్ సెక్షన్

- (1) క్రింద నిర్ణయించిన రుసుము లెక్క ప్రకారం మొత్తం రుసుము ఏ విధంగా లెక్కవేసింది తెలియజెపుతూ ఆ రుసుము డిపాజిట్ చెయ్యాలిందిగా కోరాలి. కబురు పంపిన రోజు నుంచి రుసుము డిపాజిట్ అయ్యే రోజు వరకూ పట్టిన వ్యవధిని సబ్ సెక్షన్ (1)లో పేర్కొన్న 30 రోజుల కాలపరిమితి నుంచి మినహాయించాలి.
- (బి) రుసుముకు సంబంధించిన నిర్ణయం, సమాచారం అందించే పద్ధతి పునఃపరిశీలనను కోరేందుకు దరఖాస్తుదారుకు ఉన్న హక్కును, అందుకు ఉన్న కాలపరిమితినీ, అనుసరించాల్సిన పద్ధతులనూ, అప్పీలు ఎవరిముందు దాఖలు చేయాలో ఆ వివరాలను కూడా తెలియజెప్పాలి.
- (4) ఈ చట్టం క్రింద ఒక రికార్డునుగానీ, అందులో భాగాన్ని కాని దరఖాస్తుదారుకు చూపించాల్సి వచ్చినపుడు, ఆ దరఖాస్తుదారుకు అంగవైకల్యం ఉన్నప్పుడు, కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి ఆ వ్యక్తి ఆ సమాచారాన్ని పొందే విధంగా తనిఖీ చేసుకునేందుకు తగిన విధంగా సహాయం అందించాలి.
- (5) సమాచారాన్ని అచ్చు రూపంలోనో, ఎలక్ట్రానిక్ రూపంలోనో అందించాల్సినపుడు, నిర్ణయించిన రుసుమును, సబ్ సెక్షన్ (6) కు లోబడి, దరఖాస్తు దారు చెల్లించాలి. సెక్షన్ 6లోని సబ్ సెక్షన్ (1), సెక్షన్ 7లోని సబ్ సెక్షన్లు (1), (5) నిబంధనల ప్రకారం ఆ నిర్ణయించిన రుసుము సహేతుకంగా ఉండాలి. సముచిత ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన దాని ప్రకారం దారిద్ర్యరేఖ దిగువున ఉన్నవారి నుంచి ఎలాంటి రుసుము వసూలు చేయరాదు.
- (6) సబ్ సెక్షన్ (1) లో నిర్దేశించిన కాలపరిమితులను పాటించడంలో అధికార యంత్రాంగం విఫలమయిన సందర్భంలో సబ్ సెక్షన్ (5)లో ఉన్న ఏమాటతోనూ నిమిత్తం లేకుండా దరఖాస్తుదారుకు ఆ సమాచారం ఉచితంగా అందించ వలెను.
- (7) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద ఏదైనా నిర్ణయం తీసుకునే ముందు సెక్షన్ 11 క్రింద తృతీయపక్షం సమర్పించిన వాదనను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి.
- (8) సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద ఒక అభ్యర్థనను తిరస్కరించిన పక్షంలో కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తు దారుకు ఈ క్రింది విషయాలు తెలియజెప్పాలి.

- (i) అభ్యర్థనను తిరస్కరించడానికి గల కారణాలు
- (ii) తిరస్కరణపై అప్పీలు చేసుకునేందుకు ఉన్న కాలపరిమితి
- (iii) అప్పీలు విచారించే అధికారి వివరాలు

(9) అధికారి యంత్రాంగం వనరులను చాలా ఎక్కువ స్థాయిలో ఖర్చయ్యే సందర్భంలోనూ, ఆ రికార్డు భద్రత, రక్షణ ప్రమాదంలో పడుతుందన్న సందర్భంలో తప్ప దరఖాస్తుదారుడు అడిగిన రూపంలోనే సమాచారం అందించాలి.

8. (1) ఈ చట్టంలో ఉన్న దేనితోనూ నిమిత్తం లేకుండా ఈ క్రింది రకాల సమాచారాలను పౌరులకు అందించాల్సిన బాధ్యత లేదు.

(ఎ) భారతదేశ సార్వభౌమాధికారం, సమగ్రతలపై ప్రతికూల ప్రభావం చూపించే సమాచారం. దేశ భద్రత, వ్యూహాత్మక, వైజ్ఞానిక, ఆర్థిక ప్రయోజనాలపై, విదేశాలతో సంబంధాలపై ప్రతికూల ప్రభావం చూపించే సమాచారం. ఏదైనా నేరాన్ని ప్రేరేపించే సమాచారం.

(బి) ఫలానా సమాచారాన్ని ప్రకటించకూడదని ఏదైనా న్యాయస్థానం లేక ట్రిబ్యునల్ ఆదేశించి ఉన్న పక్షంలో అలాంటి సమాచారం. సమాచార ప్రకటన కోర్టు ధిక్కరణ క్రిందకు వస్తుందనుకుంటే అలాంటి సమాచారం.

(సి) సమాచారం వెల్లడి పార్లమెంట్, రాష్ట్ర శాసనసభ హక్కులను ఉల్లంఘించేదయితే అలాంటి సమాచారం.

(డి) వాణిజ్యపరమైన గోప్యత, వ్యాపార రహస్యాలు, మేథోసంపత్తికి సంబంధించిన సమాచారం, సమాచారం వెల్లడి వల్ల పోటీరంగంలో తృతీయపక్షానికి హానికలిగేటట్లయితే అలాంటి సమాచారం. విశాల ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఈ తరహా సమాచారాలను వెల్లడి చేయాల్సిందేనని సమర్థాధికారి భావించిన పక్షంలో మాత్రం వెల్లడి చేయవచ్చు.

(ఇ) విశ్వాసబద్ధమైన సంబంధం రీత్యా ఒక వ్యక్తికి అందుబాటులో ఉన్న సమాచారం. విశాల ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఈ తరహా సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయాల్సిందేనని సమర్థాధికారి భావించిన పక్షంలో దానిని కూడా వెల్లడిచేయవచ్చు.

(ఎఫ్) ఏదైనా విదేశీ ప్రభుత్వం నుంచి విశ్వాసబద్ధంగా అందిన సమాచారం.

(జి) ఏదైనా సమాచారం వెల్లడివల్ల ఏ వ్యక్తి ప్రాణానికైనా లేక భౌతిక భద్రతకయినా హాని కలుగుతుందంటే అలాంటి సమాచారం. చట్టాల అమలుకోసం, భద్రతా ప్రయోజనాల కోసం గోప్యంగా సమాచారం అందించిన లేక సహాయపడినా వారి గుర్తింపునకు దారితీసే సమాచారం.

(హెచ్) దర్వాస్తు ప్రక్రియనూ, నేరస్థులను పట్టుకునేందుకూ, ప్రాసిక్యూట్ చేసేందుకూ అవరోధాలు కల్పించే సమాచారం.

(ఐ) మంత్రిమండలి, కార్యదర్శులు, ఇతర అధికారుల సమాలోచనల సహా క్యాబినెట్ పత్రాలు. మంత్రి మండలి తీసుకున్న నిర్ణయాలను, అందుకు గల కారణాలను, ఆ నిర్ణయాలకు ప్రాతిపదిక అయిన సమాచారాన్ని ఆ విషయం సంపూర్ణంగా ముగిసిన తర్వాత వెల్లడిచేయాల్సి ఉంటుంది. ఈ సెక్షన్లో నిర్దేశించిన మిన హాయింపుల క్రిందకు వచ్చే సమాచారాన్ని మాత్రం వెల్లడి చేయరాదు.

(జె) ప్రజా కార్యకలాపాలు, ప్రజా ప్రయోజనాలతో నిమిత్తం లేని వ్యక్తి గత సమాచారం. వ్యక్తుల వ్యక్తిగత జీవితాలలోకి తొంగిచూసే అవాంఛనీయ అవకాశం కల్పించే సమాచారం. విశాల ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఈ తరహా సమాచారం వెల్లడి ఉచితమేనని కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక అప్పిలేట్ అధికారి భావిస్తే ఈ సమాచారాలను కూడా వెల్లడి చేయవచ్చు. పార్లమెంట్ కు లేక రాష్ట్ర శాసనసభకు అందించదగిన ఎలాంటి సమాచారాన్నయినా ఏ వ్యక్తికయినా అందించవచ్చు.

(2) అధికార రహస్యాలు చట్టం, 1923తో లేక సబ్ సెక్షన్ (1) ప్రకారం ఇవ్వదగిన మినహాయింపులతో ఎలాంటి నిమిత్తం లేకుండా, రక్షిత ప్రయోజనాలకు కలిగే హాని కన్నా ప్రజాప్రయోజనాలకు కలిగే మేలు ఎక్కువని అధికార యంత్రాంగం భావించిన పక్షంలో అలాంటి సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయవచ్చు.

(3) సబ్ సెక్షన్ (1)లోని క్లాజులు (ఎ), (సి), (ఐ)లోని నిబంధనలకు లోబడి సెక్షన్ 6 క్రింద సమాచారం కోసం అభ్యర్థన అందిన రోజుకు 20 సంవత్సరాల ముందు సంబంధించిన ఎలాంటి సంఘటన, విషయానికి సంబంధించిన సమాచారాన్ని అయినా కోరిన వారికి అందించవచ్చు. గడువు ఏ రోజునుంచి లెక్కించాలన్న ప్రశ్న తలెత్తినప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వ నిర్ణయమే తుది నిర్ణయం అవుతుంది. ఈ చట్టంలో నిర్దేశించిన అప్పీ అవకాశం దీనికి కూడా వర్తిస్తుంది.

9. సమాచారం అందించడం వలన రాజ్యానికి చెందినది కాకుండా ఒక వ్యక్తికి చెందిన కాపీరైట్ ఉల్లంఘన జరిగే పక్షంలో అలాంటి సమాచారం కోసం వచ్చిన అభ్యర్థనను కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి సెక్షన్ 8లోని నిబంధనలకు భంగం కలుగకుండా తిరస్కరించవచ్చు.
10. (1) వెల్లడినుంచి మినహాయింపు ఉన్న సమాచారం అన్న కారణంతో ఒక అభ్యర్థనను తిరస్కరించిన సందర్భంలో, ఈ చట్టంలోని నిబంధనలతో నిమిత్తం లేకుండా, మినహాయింపు పొందిన సమాచారం కాక ఆ రికార్డులో ఉన్న ఇతర సమాచారాన్ని విడదీసి చూపగలిగిన పక్షంలో అలాంటి సమాచారాన్ని అందించవచ్చు.
- (2) సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద రికార్డులోని కొంత భాగాన్ని మాత్రమే వెల్లడి చేయాలని నిర్ణయించినపుడు కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి దరఖాస్తుదారుకు ఈ క్రింది విషయాలు తెలియజెపుతూ నోటీసు ఇవ్వాలి.
- (ఎ) కోరిన రికార్డులో వెల్లడి నుంచి మినహాయింపు పొందిన భాగాన్ని విడదీసి మిగతా భాగాన్ని మాత్రమే వెల్లడి చేస్తున్న విషయం .
- (బి) ఆ నిర్ణయానికి గల కారణాలు, నిర్ణయానికి ముందు పరిశీలనలో వెల్లడి అయిన అంశాలు, వాటికి సంబంధించిన విషయాలు.
- (సి) నిర్ణయం తీసుకున్న వ్యక్తి పేరు, హోదా. (డి) ఈ వ్యక్తి నిర్ణయించిన రుసుము వివరాలు, దరఖాస్తుదారు చెల్లించాల్సిన రుసుము వివరాలు.
- (ఇ) నిర్ణయం పునఃపరిశీలన కోరేందుకు దరఖాస్తుదారుకున్న హక్కులు, చెల్లించాల్సిన రుసుము గురించి సమాచార రూపము గురించి, పునఃపరిశీలన కోరేందుకు గల మార్గాలు. సెక్షన్ 19లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద నియమితులైన సీనియర్ అధికారి లేక కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ వివరాలు. పునఃపరిశీలన కోరేందుకు ఉన్న కాలపరిమితి, పద్ధతి ఇతర వివరాలు.
11. (1) తృతీయ పక్షానికి చెందిన సమాచారం లేక తృతీయ పక్షం అందించిన సమాచారం. దానిని గోప్యమైనదిగా ఆ తృతీయ పక్షం భావిస్తున్నపుడు, అలాంటి సమాచారాన్ని చట్టం క్రింద వెల్లడి చేయాలని కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార

అధికారి భావించినపుడు, ఆ సమాచారం కోసం అభ్యర్థన అందిన అయిదు రోజులలోగా కేంద్ర పొర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర సమాచార అధికారి సదరు తృతీయ పక్షానికి ఆ అభ్యర్థన గురించి రాతపూర్వకమైన నోటీసు ఇవ్వాలి. దరఖాస్తుదారు కోరిన రికార్డు లేక సమాచారం, లేక అందులో కొంతభాగం వెల్లడి చేయాలని భావిస్తున్నట్లు తెలుపుతూ, అలా వెల్లడి చేయవచ్చో లేదో తన వాదనను మౌఖికంగా గానీ, లిఖితపూర్వకంగాగానీ దాఖలు చేయాల్సిందిగా తృతీయపక్షాన్ని ఆ నోటీసులో కోరాలి. సమాచారాన్ని వెల్లడిచేయాలన్న నిర్ణయం తీసుకునే ముందు తృతీయపక్షం వాదనను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. చట్టం పరిరక్షిస్తున్న వాణిజ్య వ్యాపార రహస్యాలను మినహాయించి ఏదైనా సమాచారం వెల్లడి తృతీయ పక్షానికి కలిగించే హానికన్నా ప్రజా ప్రయోజనాలకు చేకూర్గ మేలు ఎక్కువని భావించినపుడు ఆ సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయవచ్చు.

- (2) సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద ఒక తృతీయ పక్షానికి నోటీసు ఇచ్చినపుడు, ఆ నోటీసు అందిన నాటినుంచి పదిరోజులలోగా సమాచారం వెల్లడి ప్రతిపాదనపై తమ వాదన దాఖలు చేసేందుకు సదరు తృతీయపక్షానికి అవకాశం ఇవ్వాలి.
- (3) సెక్షన్ 6 క్రింద సమాచారం కోసం అభ్యర్థన అందినపుడు, సబ్ సెక్షన్ (2) క్రింద తమ వాదన వినిపించేందుకు తృతీయపక్షానికి అవకాశం ఇచ్చిన తర్వాత, అభ్యర్థన అందిన నాటినుంచి 40 రోజులలోపు, సెక్షన్ 7లోని నిబంధనలతో నిమిత్తం లేకుండా కేంద్ర ప్రజాసమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర ప్రజా సమాచార అధికారి ఆ సమాచార అధికారి ఆ సమాచారాన్ని లేక రికార్డును లేక అందులో భాగాన్ని వెల్లడి చేయాలో వద్ద నిర్ణయించి తన నిర్ణయాన్ని నోటీసు ద్వారా తృతీయ పక్షానికి తెలియజేయాలి.
- (4) సబ్ సెక్షన్ (3) క్రింద ఇచ్చిన నోటీసులో, ఆ నోటీసు అందుకున్న తృతీయ పక్షానికి అందులోని నిర్ణయంపై సెక్షన్ 19 క్రింద అప్పీలుకు వెళ్ళేందుకు హక్కు ఉందని కూడా తెలియపరచాలి.

ఛాప్టర్ - III

కేంద్ర సమాచార కమీషన్

12. (1) ఈ చట్టం క్రింద సంక్రమించిన అధికారాలను వినియోగించేందుకు, అప్పగించిన కార్యాలను నిర్వహించేందుకు కేంద్ర సమాచార కమీషన్ అనే సంస్థను కేంద్ర ప్రభుత్వం అధికార గజెట్లో నోటిఫికేషన్ ద్వారా స్థాపిస్తుంది.

(2) కమీషన్లో క్రిందివారు ఉంటారు.

(ఎ) ప్రధాన సమాచార కమీషనర్

(బి) పదిమందికి మించకుండా అవసరమైన సంఖ్యలో కేంద్ర సమాచార కమీషనర్లు

(3) ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ను, కేంద్ర సమాచార కమీషనర్లను ఒక కమిటీ సిఫారసు మేరకు రాష్ట్రపతి నియమిస్తారు. ఆ కమిటీలో క్రిందివారు ఉంటారు.

(i) ప్రధానమంత్రి, కమిటీకి చైర్ పర్సన్గా వ్యవహరిస్తారు.

(ii) లోక్ సభలో ప్రతిపక్షనేత

(iii) ప్రధానమంత్రి నామినేట్ చేసే ఒక కేంద్ర క్యాబినెట్ మంత్రి

(వివరీణ : లోక్ సభలో గుర్తింపు పొందిన ప్రతిపక్ష నేత లేని సందర్భంలో ప్రతిపక్ష పార్టీలలో అతిపెద్ద పార్టీ నేతను ప్రతిపక్షనేతగా పరిగణిస్తారు)

(4) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ కార్యకలాపాల సాధారణ పర్యవేక్షణ, దిశానిర్దేశం, నిర్వహణ అధికారాలు ప్రధాన సమాచార కమీషనరు సంక్రమిస్తాయి. ఈ అధికారాల వినియోగంలో ప్రధాన సమాచార కమీషనరుకు కేంద్ర సమాచార కమీషనర్లు సహాయపడతారు. కేంద్ర సమాచార కమీషన్ ఈ చట్టం క్రింద స్వతంత్ర ప్రతిపత్తితో మరే అధికారానికీ, ఆదేశాలకూ లోబడకుండా వినియోగించే అన్ని అధికారాలనూ, నిర్వహించే అన్ని పనులనూ కేంద్ర సమాచార కమీషనర్ వినియోగించవచ్చు. నిర్వహించవచ్చు.

(5) ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, సమాచార కమీషనర్లు ప్రజాజీవనంలో సుప్రసిద్ధులై ఉండాలి. వారికి చట్టం, శాస్త్ర సాంకేతికరంగాలు, సామాజిక సేవ, మేనేజ్ మెంట్, జర్నలిజం, ప్రసార మాధ్యమాలు, కార్యనిర్వహణ, పరిపాలన వంటి ఏదేని రంగంలో అనుభవం విశాలమైన విషయ పరిజ్ఞానం ఉండాలి.

- (6) ప్రధాన సమాచార కమిషనర్ లేక సమాచార కమిషనర్ పార్లమెంట్ సభ్యులుగానీ, రాష్ట్రాల లేక కేంద్ర పాలిత ప్రాంతాల శాసనసభ సభ్యులుగానీ అయి ఉండరాదు. ఆర్థికంగా లాభం చేకూరే ఏ ఇతర పదవిలోనూ ఉండరాదు. ఏ రాజకీయ పార్టీతోనూ సంబంధం ఉండకూడదు. ఏ ఇతర వ్యాపారాన్నిగానీ, వృత్తినిగానీ నిర్వహిస్తూ ఉండకూడదు.
- (7) కేంద్ర సమాచార కమిషన్ కేంద్ర కార్యాలయం ఢిల్లీలో ఉంటుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి ముందుగా ఆమోదం పొందిన తర్వాత కేంద్ర సమాచార కమిషన్ ఇండియాలోని ఇతర ప్రాంతాలలో కార్యాలయాలు నెలకొల్పవచ్చు.
13. (1) ప్రధాన సమాచార కమిషనర్ కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన పదవీకాలం పాటు పదవిలో ఉంటారు. ప్రధాన సమాచార కమిషనర్ పునర్నియామకానికి అవకాశం లేదు. ఏ సమాచార కమిషనర్ కూడా 65 ఏళ్ల వయస్సు వచ్చిన తర్వాత పదవిలో ఉండేందుకు వీలులేదు.
- (2) ప్రతి సమాచార కమిషనర్ కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన పదవీకాలం పాటు, లేక 65 ఏళ్ల వయస్సు వచ్చే వరకూ, ఏది ముందయితే అంతవరకూ పదవిలో ఉంటారు. పదవీ విరమణ తర్వాత పునర్నియామకానికి అవకాశం లేదు. ఈ సబ్ సెక్షన్ క్రింద పదవీ విరమణ చేసే ఏ సమాచార కమిషనర్ అయినా సెక్షన్ 12, సబ్ సెక్షన్ (3)లో నిర్దేశించిన విధంగా ప్రధాన సమాచార కమిషనర్ గా నియామకం పొందే అర్హత ఉంటుంది. ఆ విధంగా ప్రధాన సమాచార కమిషనర్ గా నియామకం పొందిన సమాచార కమిషనర్ ఈ రెండు పదవులలోనూ కలిపి అయిదేళ్ళకు మించి పదవిలో ఉండరాదు.
- (3) ప్రధాన సమాచార కమిషనర్ లేక సమాచార కమిషనర్ పదవిలో ప్రవేశించే ముందు రాష్ట్రపతి ఎదుటగానీ, ఈ పనికోసం రాష్ట్రపతి నియమించిన మరో వ్యక్తి ముందుగానీ మొదట షెడ్యూలులో పొందు పరిచిన పద్ధతిలో పదవీ ప్రమాణ స్వీకారం చేయాలి.
- (4) ప్రధాన సమాచార కమిషనర్ లేక సమాచార కమిషనర్ ఎప్పుడయినా గానీ స్వదస్థూరితో రాష్ట్రపతికి లేఖ రాసి పదవికి రాజీనామా సమర్పించవచ్చు. సెక్షన్ 14లో నిర్దేశించిన రీతిలో ప్రధాన కమిషనర్ ను లేక సమాచార కమిషనర్ నూ పదవి నుండి తొలగించవచ్చు.

- (5) ప్రధాన సమాచార కమీషనర్‌కు, సమాచార కమీషనర్లకు జీత భత్యాలు, సర్వీసు నిబంధనలు కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన విధంగా ఉంటాయి.
వారి నియామకం తరవాత, వారి జీత భత్యాలు మరియు సర్వీసు నిబంధనలలో ఏ మార్పులూ వారికి నష్టం కలిగే విధంగా చేయరాదు.
సమాచార హక్కు (సవరణ) చట్టం, 2019 అమల్లోకి రాకముందు నియమితులైన ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, సమాచార కమీషనర్లకు ఇట్టి సమాచార హక్కు (సవరణ) చట్టం, 2019 అమల్లోకి రాకపూర్వం ఉన్న సమాచార హక్కు చట్టం, 2005 మరియు నిబంధనలు మాత్రమే వర్తిస్తాయి.
- (6) కేంద్ర సమాచార కమీషన్‌కు తమ విధులు సమర్థవంతంగా నిర్వహించేందుకు తగినంత మంది అధికారులను, సిబ్బందిని కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వాలి. వారి జీత భత్యాలు, సర్వీసు నిబంధనలు కేంద్ర ప్రభుత్వమే నిర్దేశిస్తుంది.
ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, సమాచార కమీషనర్ల నియామకం తర్వాత వారి వేతనాలు, ఎలవెన్నులు, సర్వీసు నియమ నిబంధనలను వారికి నష్టం కలిగించే రీతిలో మార్చడం జరగదు.
- (7) ఈ చట్టం క్రింద నిర్వహించాల్సిన కార్యాలను సమర్థవంతంగా నిర్వహించడం కోసం అవసరమైన అధికారులనూ, ఉద్యోగులను కేంద్ర ప్రభుత్వం ప్రధాన సమాచార కమీషనరూ, సమాచార కమీషనర్లకూ అందిస్తుంది. ఈ అధికారులకూ, ఉద్యోగులకూ చెల్లించాల్సిన వేతనాలు, ఎలవెన్నులు విషయంలో, సర్వీసు నియమ నిబంధనల విషయంలో నిర్ణీత పద్ధతిలో వ్యవహరిస్తారు.
14. (1) సబ్ సెక్షన్ (3)లోని నిబంధనలకు లోబడి ప్రధాన సమాచార కమీషనర్‌లోనూ, లేక ఏ సమాచార కమీషనర్‌నైనా, నిరూపిత అనుచిత ప్రవర్తన, అశక్తత కారణాలతో ఒక్క రాష్ట్రపతి ఉత్తర్వు ద్వారా మాత్రమే పదవి నుంచి తొలగించవచ్చు. రాష్ట్రపతి సూచన మేరకు సుప్రీంకోర్టు విచారణ జరిపి అనుచిత లేక అశక్తత కారణంతో ప్రధాన

సమాచార కమీషనర్‌ను, లేక సమాచార కమీషనర్‌ను పదవి నుంచి తొలగించవచ్చని నివేదించిన తర్వాత రాష్ట్రపతి ఆ ఉత్తర్వు జారీ చేయాలి.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక సమాచార కమీషనర్‌పై విచారణకు సుప్రీంకోర్టుకు సూచించిన తర్వాత, ఆ విచారణ జరుగుతున్న సమయంలో సదరు ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక సమాచార కమీషనరు సుప్రీంకోర్టు నివేదిక అంది ఉత్తర్వు జారీ చేసేంతవరకూ రాష్ట్రపతి సస్పెండ్ చేయవచ్చు. అవసరం అనుకున్న పక్షంలో కార్యాలయంలోకి ప్రవేశించకుండా నిషేధించవచ్చు.

(3) సబ్ సెక్షన్ (1) లోని నిబంధనలతో నిమిత్తం లేకుండా ప్రధాన సమాచార కమీషనర్‌ను లేక సమాచార కమీషనర్‌ను రాష్ట్రపతి తన ఉత్తర్వుల ద్వారా ఈ క్రింది కారణాలతో పదవి నుంచి తొలగించవచ్చు.

(ఎ) దివాలా తీసినట్లు నిర్ణయమైనప్పుడు

(బి) ఏదైనా నేర నిరూపణ జరిగి, ఆ నేరం నీతిబాహ్యమైనదని రాష్ట్రపతి భావించినపుడు

(సి) పదవీ కాలంలో తన విధి నిర్వహణతో సంబంధంలేని ఇతర పనులు ఆర్థిక లాభం కోసం చేసినపుడు

(డి) శారీరకంగా లేక మానసికంగా దుర్బలులై పదవిలో కొనసాగేందుకు పనికిరాకుండా పోయారని రాష్ట్రపతి భావించినపుడు

(ఇ) ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక సమాచార కమీషనర్ తమ విధి నిర్వహణకు నష్టం చేకూర్చే అవకాశం ఉన్న ఆర్థిక ప్రయోజనాలనూ, ఇతరత్రా ప్రయోజనాలనూ పొందినపుడు

(4) కేంద్ర ప్రభుత్వం, లేక దాని తరపున చేసుకున్న ఏ ఒప్పంద, కౌంట్రాక్టు లోనయినా ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, లేక ఏ సమాచార కమీషనర్ అయినా ఏ తరహాలోనయినా ఆసక్తి చూపించినా, కల్పించుకున్నా సబ్ సెక్షన్ (1) లో పేర్కొన్న అనుచిత ప్రవర్తనకు పాల్పడినట్లు లెక్క. ఏదయినా ఇనాకార్పొరేటెడ్ కంపెనీ లాభాలు, ఆదాయాలు, రాబడులలో సభ్యుడిగా కాక మరో విధంగా పాలు పంచుకున్న సందర్భం కూడా అనుచిత ప్రవర్తన క్రిందకు వస్తుంది.

ఛాప్టర్ - IV

రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్

15. (1) ఈ చట్టం క్రింద సంక్రమించిన అధికారాలను వినియోగించేందుకూ, అప్పగించిన కార్యాలను నిర్వహించేందుకు... (రాష్ట్రం పేరు) సమాచార కమీషన్ అనే సంస్థను రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అధికార గజిట్లో నోటిఫికేషన్ ద్వారా స్థాపిస్తుంది.
- (2) రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్లో క్రిందివారు ఉంటారు.
- (ఎ) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్
- (బి) పదిమందికి మించకుండా అవసరమైన సంఖ్యలో రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్లు
- (3) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ను, రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్లనూ ఒక కమిటీ సిఫారసు మేరకు గవర్నర్ నియమిస్తారు. ఆ కమిటీలో క్రిందివారు ఉంటారు.
- (i) ముఖ్యమంత్రి, కమిటీకి చైర్ పర్సన్గా వ్యవహరిస్తారు.
- (ii) శాసనసభలో ప్రతిపక్షనేత
- (iii) ముఖ్యమంత్రి నామినేట్ చేసే ఒక రాష్ట్ర క్యాబినెట్ మంత్రి
- (వివరీణ : శాసనసభలో గుర్తింపు పొందిన ప్రతిపక్ష నేత లేని సందర్భంలో ప్రతిపక్ష పార్టీలలో అతిపెద్ద పార్టీ నేతను ప్రతిపక్షనేతగా పరిగణిస్తారు.)
- (4) రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ కార్యకలాపాల సాధారణ పర్యవేక్షణ, దిశానిర్దేశం, నిర్వహణ అధికారాలు రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ కు సంక్రమిస్తాయి. ఈ అధికారాల వినియోగంలో రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనరకు రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్లు సహాయ పడతారు. రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ఈ చట్టం క్రింద స్వతంత్ర ప్రతిపత్తితో మరే అధికారానికి, ఆదేశాలకు లోబడ కుండా వినియోగించే అన్ని అధికారాలనూ, నిర్వహించే అన్ని పనులనూ రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ వినియోగించవచ్చు, నిర్వహించవచ్చు.
- (5) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్లు ప్రజా జీవనంలో సుప్రసిద్ధులై ఉండాలి. వారికి చట్టం, శాస్త్ర సాంకేతిక రంగాలు, సామాజిక సేవ, మానేజిమెంట్, జర్నలిజం, ప్రసార మాధ్యమాలు, కార్యనిర్వహణ, పరిపాలనవంటి ఏదైనా రంగంలో విశాలమైన విషయ పరిజ్ఞానం, అనుభవం ఉండాలి.

- (6) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక సమాచార కమీషనర్ పార్లమెంట్ సభ్యులుగానీ, రాష్ట్రాల లేక కేంద్ర పాలిత ప్రాంతాల శాసనసభ సభ్యులుగానీ అయి ఉండరాదు. ఆర్థికంగా లాభం చేకూరే ఏ ఇతర పదవిలోనూ ఉండరాదు. ఏ రాజకీయ పార్టీతోనూ సంబంధం ఉండకూడదు. ఏ ఇతర వ్యాపారాన్నిగానీ, వృత్తినిగానీ నిర్వహిస్తూ ఉండకూడదు.
- (7) రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ కేంద్ర కార్యాలయం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అధికార గెజిట్లో ప్రకటించిన చోట ఏర్పాటువుతుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుంచి ముందుగా ఆమోదం పొందిన తర్వాత రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ రాష్ట్రంలోని ఇతర ప్రాంతాలలో కార్యాలయాలు నెలకొల్పవచ్చు.
16. (1) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన పదవీకాలం పాటు పదవిలో ఉంటారు. రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ పునర్నియామకానికి అవకాశం లేదు. ఏ రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ అయినా 65 ఏళ్ల వయస్సు నిండిన తర్వాత పదవిలో ఉండేందుకు వీలులేదు.
- (2) ప్రతి రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన పదవీకాలం పాటు, లేక 65 ఏళ్ల వయస్సు వచ్చే వరకూ ఏది ముందయితే అంతవరకూ పదవిలో ఉంటారు. పదవీ విరమణ తర్వాత పునర్నియామకానికి అవకాశం లేదు. ఈ సబ్ సెక్షన్ క్రింద పదవీ విరమణ చేసే ఏ రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్కు అయినా సెక్షన్ 15లోని, సబ్ సెక్షన్ (3)లో నిర్దేశించిన విధంగా ప్రధాన సమాచార కమీషనర్గా నియామకం పొందే అర్హత ఉంటుంది. ఆ విధంగా రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్గా నియామకం పొందిన సమాచార కమీషనర్ ఈ రెండు పదవులలోనూ కలిపి అయిదేళ్ళకు మించి పదవిలో ఉండరాదు.
- (3) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ పదవిలో ప్రవేశించే ముందు గవర్నర్ ఎదుటగానీ, ఈ పనికోసం గవర్నర్ నియమించిన మరో వ్యక్తి ముందుగానీ మొదట షెడ్యూలులో పొందుపరిచిన పద్ధతిలో పదవీ ప్రమాణ స్వీకారం చేయాలి.
- (4) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ ఎప్పుడయినా గానీ స్వదస్తూరితో గవర్నర్కు లేఖ రాసి పదవికి రాజీనామా సమర్పించవచ్చు. సెక్షన్ 17లో నిర్దేశించిన రీతిలో ప్రధాన కమీషనర్ను లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్నూ పదవి నుండి తొలగించవచ్చు.

(5) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమిషనర్‌కు, రాష్ట్ర సమాచార కమిషనర్లకు జేత భత్యాలు, సర్వీసు నిబంధనలు కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన విధంగా ఉంటాయి.

వారి నియామకం తరువాత వారి జేత భత్యాలు, మరియు సర్వీసు నిబంధనలలో ఏ మార్పులూ వారికి నష్టం కలిగే విధంగా చేయరాదు.

సమాచార హక్కు (సవరణ) చట్టం, 2019 అమల్లోకి రాక ముందు నియమితులైన రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమిషనర్, రాష్ట్ర సమాచార కమిషనర్లకు ఇట్టి సమాచార హక్కు (సవరణ) చట్టం, 2019 అమల్లోకి రాక పూర్వం ఉన్న సమాచార హక్కు చట్టం, 2005 మరియు నిబంధనలు మాత్రమే వర్తిస్తాయి.

రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమిషనర్, రాష్ట్ర సమాచార కమిషనర్ల నియామకం తర్వాత వారి వేతనాలు, ఎలవెన్యూలు, సర్వీసు నియమ నిబంధనలను వారికి నష్టం కలిగించే రీతిలో మార్చడం జరగదు.

(6) ఈ చట్టం క్రింద నిర్వహించాల్సిన కార్యాలను సమర్థవంతంగా నిర్వహించడం కోసం అవసరమైన అధికారులనూ, ఉద్యోగులనూ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమిషనరూ, రాష్ట్ర సమాచార కమిషనర్లకూ అందిస్తుంది. ఆ అధికారులకూ, ఉద్యోగులకూ చెల్లించాల్సిన వేతనాలు, ఎలవెన్యూలు విషయంలో, సర్వీసు నియమ నిబంధనల విషయంలో నిర్ణీత పద్ధతిలో వ్యవహరిస్తారు.

17. (1) సబ్ సెక్షన్ (3)లోని నిబంధనలకు లోబడి ప్రధాన సమాచార కమిషనర్‌నూ, లేక ఏ సమాచార కమిషనర్‌నైనా, నిరూపిత అనుచిత ప్రవర్తన, ఆశక్తత కారణాలతో ఒక్క గవర్నర్ ఉత్తర్వు ద్వారా మాత్రమే పదవి నుంచి తొలగించవచ్చు. గవర్నర్ సూచన మేరకు

సుప్రీంకోర్టు విచారణ జరిపి అనుచిత ప్రవర్తన లేక అశక్తత కారణంతో రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్‌ను, లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్‌ను పదవి నుంచి తొలగించవచ్చని నివేదించిన తర్వాత గవర్నర్ ఆ ఉత్తర్వు జారీచేయాలి.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ పై విచారణకు సుప్రీంకోర్టును కోరిన తర్వాత, ఆ విచారణ జరుగుతున్న సమయంలో సదరు రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనరు సుప్రీంకోర్టు నివేదిక అంది ఉత్తర్వు జారీ చేసేంతవరకూ గవర్నర్ సస్పెండ్ చేయవచ్చు. అవసరం అనుకున్న పక్షంలో కార్యాలయంలోకి ప్రవేశించకుండా నిషేధించవచ్చు.

(3) సబ్ సెక్షన్ (1) లోని నిబంధనలతో నిమిత్తం లేకుండా రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనరు లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్‌ను గవర్నర్ తన ఉత్తర్వుల ద్వారా ఈ క్రింది కారణాలతో పదవి నుంచి తొలగించవచ్చు.

(ఎ) దివాలా తీసినట్లు నిర్ణయమైనప్పుడు

(బి) ఏదైనా నేర నిరూపణ జరిగి, ఆ నేరం నీతిబాహ్య మైనదని గవర్నర్ భావించినపుడు

(సి) పదవీ కాలంలో తన విధి నిర్వహణతో సంబంధంలేని ఇతర పనులు ఆర్థిక లాభం కోసం చేసినపుడు

(డి) శారీరకంగా లేక మానసికంగా దుర్బలులై పదవిలో కొనసాగేందుకు పనికిరాకుండా పోయారని గవర్నర్ భావించినపుడు

(ఇ) రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ తమ విధి నిర్వహణకు నష్టం చేకూర్చే అవకాశం ఉన్న ఆర్థిక ప్రయోజనాలనూ, ఇతరత్రా ప్రయోజనాలనూ పొందినపుడు

(4) కేంద్రప్రభుత్వం, లేక దాని తరపున చేసుకున్న ఏ ఒప్పంద, కౌంట్రాక్టు లోనయినా రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, లేక ఏ రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ అయినా ఏ తరహాలోనయినా ఆసక్తి చూపించినా, కల్పించు కున్నా సబ్ సెక్షన్ (1) లో పేర్కొన్న అనుచిత ప్రవర్తనకు పాల్పడినట్లు లేక, ఏదయినా ఇనా కార్పొరేటెడ్ కంపెనీ లాభాలు, ఆదాయాలు, రాబడులలో సభ్యుడిగా కాక మరో విధంగా పాలు పంచుకున్న సందర్భం కూడా అనుచిత ప్రవర్తన క్రిందకు వస్తుంది.

ఛాప్టర్ - V

సమాచార కమీషన్ల అధికారాలు, విధులు

అప్పీలు, 'రిమానాలు

18. (1) ఈ చట్టంలోని నిబంధనలకు లోబడి ఏ వ్యక్తి అయినా ఫిర్యాదు స్వీకరించి విచారణ జరపడం కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ విధి. ఆ ఫిర్యాదుల సందర్భాలు

(ఎ) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి నియామకం జరగని కారణంగా సమాచారం కోసం అభ్యర్థన అందించలేని పక్షంలో, కేంద్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారి సమాచారం కోసం వచ్చిన దరఖాస్తునో, అప్పీలునో స్వీకరించకుండా, దీనిని కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక సెక్షన్ 19లోని సబ్ సెక్షన్ (1)లో పేర్కొన్న సీనియర్ అధికారి లేక కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషను పంపని పక్షంలో.

(బి) ఈ చట్టం క్రింద అభ్యర్థించిన సమాచారాన్ని అందించేందుకు నిరాకరించిన పక్షంలో

(సి) ఈ చట్టం క్రింద సమాచారం కోసం ఇచ్చిన అభ్యర్థనకు నిర్దేశించిన కాలపరిమితి లోగా జవాబు రాని పక్షంలో

(డి) సమాచారం కోసం చెల్లించాల్సి వచ్చిన రుసుము సహేతుకంగా లేదని దరఖాస్తుదారు భావించిన పక్షంలో

(ఇ) ఈ చట్టం క్రింద తనకు అసంపూర్తిగా, తప్పుదోవ పట్టించే విధంగా, తప్పుడు సమాచారం అందించారని దరఖాస్తుదారు భావించిన పక్షంలో

(ఎఫ్) ఈ చట్టం క్రింద సమాచారాన్ని కోరడం, రికార్డులను అందు బాటులో ఉంచడానికి సంబంధించిన మరే ఇతర విషయాలలో నయినా

(2) ఫిర్యాదును విచారించేందుకు తగిన కారణాలు ఉన్నాయని కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ భావించిన పక్షంలో దానిపై విచారణకు ఆదేశించవచ్చు.

(3) ఈ సెక్షన్ క్రింద ఏ విషయంలోనైనా విచారణ జరిపేటప్పుడు కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ కు సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908 క్రింద ఏ దావానైనా విచారించేప్పుడు సివిల్ కోర్టుకు ఎలాంటి అధికారాలు ఉంటాయో ఈ క్రింది వాటికి సంబంధించి అలాంటి అధికారాలు ఉంటాయి.

(ఎ) వ్యక్తులకు సమన్లు జారీ చేసి వారు హాజరు అయ్యేటట్లు చేయడం. మౌఖికంగా లేక లిఖిత పూర్వకంగా వారు సాక్ష్యం ఇచ్చేట్లు చేయడం. పత్రాలు లేక ఇతర వస్తువులను సమర్పించేట్లు చేయడం.

(బి) పలు వెలికితీసి వాటిని తనిఖీ చేయడం

(సి) అఫిడవిట్ రూపంలో వాంగ్మూలం స్వీకరించడం

(డి) ఏ కోర్టునుంచి అయినా లేక కార్యాలయం నుంచి అయినా ప్రభుత్వ రికార్డులు, లేక వాటి కాపీలను తెప్పించడం.

(ఇ) సాక్షులను విచారించేందుకు లేక పత్రాలు పరిశీలించేందుకు సమన్లు జారీ చేయడం.

(ఎఫ్) నిర్ణయించిన విధంగా మరే ఇతర విషయమయినా

(4) పార్లమెంట్ లేక రాష్ట్ర శాసనసభలు చేసిన ఏ ఇతర చట్టంలోని నిబంధనలు అడ్డుగా ఉన్నప్పటికీ, కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ఈ చట్టం క్రింద ఒక ఫిర్యాదుపై విచారణ జరుపుతున్న సందర్భంలో, అధికార యంత్రాంగం నియంత్రణలో ఉండి ఈ చట్టం వర్తించే ఏ రికార్డు నయినా పరిశీలించవచ్చు. అలాంటి రికార్డులను ఏ కారణంతోనయినా సమాచార కమీషన్ ముందు ఉంచకపోవడం కుదరదు.

19. (1) సెక్షన్ 7లోని సబ్ సెక్షన్ (1) లేక సబ్ సెక్షన్ (3)లోని క్లాజు (ఎ) లో నిర్దేశించిన కాల పరిమితిలోగా జవాబు దొరకని వ్యక్తి ఎవరైనా, లేక కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేదా రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి తీసుకున్న నిర్ణయంతో అసంతృప్తి చెందిన వారైనా ఆ కాలపరిమితి ముగింపు తరువాత లేక నిర్ణయం అందిన తరువాత 30 రోజులలోగా అప్పీలు చేసుకోవచ్చు. కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారిపై, సంబంధిత అధికార యంత్రాంగంలో సీనియర్ హోదాలో ఉన్న అధికారికి ఆ అప్పీలును నివేదించాలి. 30 రోజుల గడువు ముగిసిన తర్వాత అప్పీలు వచ్చిన సందర్భంలో ఆ ఆలస్యానికి తగిన కారణాలు ఉన్నాయని ఆ సీనియర్ అధికారి భావించిన పక్షంలో ఆ అప్పీలును స్వీకరించవచ్చు.

- (2) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి సెక్షన్ 11 క్రింద తృతీయపక్షానికి చెందిన సమాచారాన్ని వెల్లడి చేయాలని నిర్ణయించిన సందర్భంలో ఆ నిర్ణయంపై అప్పీలు చేయాలని తృతీయపక్షం భావించినట్లయితే ఆ నిర్ణయం వెలువడిన 30 రోజులలోగా అప్పీలు చేయాలి.
- (3) సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద వచ్చిన నిర్ణయంపై రెండవసారి అప్పీలు చేయదలిస్తే ఆ నిర్ణయం తీసుకుని ఉండాలని తేదీ నుంచి కానీ నిర్ణయం అందిన రోజు నుంచి కానీ 90 రోజులలోగా కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ముందు అప్పీలుకు వెళ్ళవచ్చు. 90 రోజుల గడువు దాటి రెండవ అప్పీలు వచ్చిన సందర్భంలో ఆ ఆలస్యానికి తగిన కారణం ఉందని కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ భావించిన పక్షంలో దానిని స్వీకరించవచ్చు.
- (4) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర సమాచార అధికారి నిర్ణయంపై వచ్చిన అప్పీలు తృతీయ పక్షానికి చెందిన సమాచారానికి సంబంధించిన దయితే కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ఆ తృతీయ పక్షానికి తమ వాదన వినిపించుకునేందుకు తగిన అవకాశం ఇవ్వాలి.
- (5) ఏ అప్పీలు విచారణలోనయినా అభ్యర్థనను తిరస్కరించడం న్యాయ బద్ధమేనని నిరూపించాల్సిన బాధ్యత ఆ తిరస్కరించిన పౌరసమాచార అధికారి పైనే ఉంటుంది.
- (6) సబ్ సెక్షన్ (1) లేక సబ్ సెక్షన్ (2) క్రింద వచ్చిన అప్పీలను అవి అందిన తర్వాత 30 రోజులలోగా పరిష్కరించాలి. ఈ కాలపరిమితి పొడిగించాల్సి వస్తే అప్పీలు దాఖలయిన నాటి నుంచి మొత్తం 45 రోజులలోగా అప్పీలును పరిష్కరించాలి. ఆ పొడిగింపునకు గల కారణాలను రాతపూర్వకంగా నమోదు చేయాలి.
- (7) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ వెలువరించిన నిర్ణయాలకు తప్పని సరిగా అందరూ కట్టుబడాలి.
- (8) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ కు ఈ క్రింది నిర్ణయాధికారాలు ఉన్నాయి.

(ఎ) ఈ చట్టంలోని నిబంధనలు అమలు జరిపేందుకు అవసరమైన ఏవైనా చర్యలు తీసుకొవాల్సిందిగా అధికారి యంత్రాంగాన్ని ఆదేశించడం, ఆ చర్యలలో ఈ క్రిందివి కూడా భాగాలు

(i) ఎవరైనా కోరిన పక్షంలో ఒక ప్రత్యేకమైన రూపంలో సమాచారం అందుబాటులో ఉంచడం.

(ii) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర సమాచార అధికారిని నియమించడం.

(iii) నిర్దిష్టమైన సమాచారాన్ని లేక కొన్ని విభాగాల సమాచారాన్ని ప్రచురించడం.

(iv) రికార్డుల నిర్వహణ, మేనేజ్ మెంట్, విధ్వంసానికి సంబంధించి అనుసరిస్తున్న పద్ధతులలో కొన్ని అవసరమైన మార్పులు చేయడం.

(v) అధికారి యంత్రాంగంలోని అధికారులకు సమాచార హక్కుపై శిక్షణ ఇచ్చే సదుపాయాలను హెచ్చించడం.

(vi) సెక్షన్ 4 లోని సబ్ సెక్షన్ (1), క్లాజు (బి) అమలుపై వార్షిక నివేదిక రూపొందించడం.

(బి) ఫిర్యాదుదారుకు కలిగిని నష్టాన్ని కానీ ఇతర కష్టాన్ని కానీ పరిహారం ద్వారా పూడ్చాల్సిందిగా అధికారి యంత్రాంగాన్ని ఆదేశించడం.

(సి) ఈ చట్టంలో నిర్దేశించిన విధంగా జరిమానాలు విధించడం.

(డి) దరఖాస్తును తిరస్కరించడం

(9) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ తన నిర్ణయాన్ని, అప్పీలు అవకాశం ఉంటే ఆ వివరాలతో సహా ఫిర్యాదుదారుకూ, అధికారి యంత్రాంగానికి నోటీసు ద్వారా తెలియపరచాలి.

(10) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ అప్పీలు విచారణను నిర్ణీత పద్ధతిలో జరపవచ్చు

20. (1) ఫిర్యాదుపై లేక అప్పీలుపై కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ నిర్ణయం తీసుకునే సమయంలో, కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి సరైన కారణం లేకుండా దరఖాస్తును స్వీకరించలేదని భావించినా, తగిన కారణం

లేకుండా సెక్షన్ 7 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద నిర్దేశించిన కాలపరిమితిలోపు సమాచారం అందించలేదని భావించినా, సమాచారం కోసం అభ్యర్థనను దురుద్ధేశంతో తిరస్కరించారని భావించినా, లేక తెలిసి కూడా తప్పుడు, అసంపూర్తి, తప్పుదోవ పట్టించే సమాచారం అందించారని భావించినా, అభ్యర్థనలో కోరిన సమాచారాన్ని ధ్వంసం చేశారని భావించినా, మరే విధంగానయినా సమాచారం అందకుండా అడ్డుపడ్డారని భావించినా, దరఖాస్తును స్వీకరించేంత వరకూ లేక సమాచారం అందించేంత వరకూ రోజుకు 250 రూపాయల చొప్పున జరిమానా విధించవచ్చు. మొత్తం మీద ఆ జరిమానా 25 వేల రూపాయలు మించకూడదు. జరిమానా విధించే ముందు కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారికి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారికి తమ వాదన వినిపించేందుకు తగిన అవకాశం ఇవ్వాలి. తాను సహేతుకంగా, జాగ్రత్తగానే వ్యవహరించానని నిరూపించుకునే బాధ్యత కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారిపైనే ఉంటుంది.

- (2) ఫిర్యాదుపై లేక అప్పీలుపై నిర్ణయం తీసుకునే సమయంలో, కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి సరైన కారణం లేకుండా పదే పదే దరఖాస్తును స్వీకరించలేదని, లేక సెక్షన్ 7 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద నిర్దేశించిన కాలపరిమితిలోపు సమాచారాన్ని అందించలేదనీ కేంద్ర సమాచార కమిషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ భావించిన పక్షంలో, లేక సమాచారం కోసం అభ్యర్థనను దురుద్ధేశంతో తిరస్కరించారని భావించినా, లేక తెలిసి కూడా తప్పుడు, అసంపూర్తి, తప్పుదోవ పట్టించే సమాచారం అందించారని భావించినా, అభ్యర్థనలో కోరిన సమాచారాన్ని ధ్వంసం చేశారని భావించినా, మరే విధంగానయినా సమాచారం అందకుండా అడ్డుపడ్డారని భావించినా ఆ కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారిపై వారికి వర్తించే సర్వీసు నిబంధనల క్రింద క్రమశిక్షణా చర్య తీసుకోవల్సిందిగా సిఫారసు చేయాలి.

ఛాప్టర్ - VI

ఇతరతా నిబంధనలు

21. ఈ చట్టం క్రింద లేక ఈ చట్టం క్రింద రూపొందించిన రూల్స్ క్రింద మంచి చేస్తున్నానన్న నమ్మకంతో ఎవరేం చేసి, చేసేందుకు ఉద్దేశించినా అందుకు వారిపై ఎలాంటి దావాలు వేయడం, ప్రాసిక్యూట్ చేయడం, చట్టపరమైన చర్యలు తీసుకోవడం కుదరదు.
22. అధికార రహస్యాలు చట్టం, 1923, అమలులో ఉన్న మరేదైనా చట్టం, లేక మరేదైనా చట్టం వల్ల అమలులో ఉన్న పత్రంలో ఈ చట్టంతో పొసగని అంశాలు ఎలాంటివి ఉన్నప్పటికీ ఈ చట్టంలోని నిబంధనలు అమలులో ఉంటాయి.
23. ఈ చట్టం క్రింద ఎలాంటి ఆదేశం జారీ అయినా దానిపై దావాను గానీ, దరఖాస్తును గానీ, ఇతర విచారణలను గానీ ఏ న్యాయస్థానం చేపట్టరాదు. ఈ చట్టం క్రింద అప్పీలు చేయడం మినహాయించి ఆ ఆదేశాలను ప్రశ్నించడం కుదరదు.
24. (1) రెండవ షెడ్యూలులో పేర్కొన్న ఇంటలిజెన్స్, భద్రతా సంస్థలకు, ఆ సంస్థలు ప్రభుత్వానికి సమర్పించే ఎలాంటి సమాచారానికి ఈ చట్టం వర్తించదు. అవినీతి ఆరోపణలు, మానవ హక్కుల ఉల్లంఘనలకు సంబంధించిన సమాచారం అయిన పక్షంలో ఈ సబ్ సెక్షన్ నుండి మినహాయింపు ఉంటుంది. మానవ హక్కుల ఉల్లంఘనకు సంబంధించిన సమాచారం కోరినప్పుడు కేంద్ర సమాచార కమీషన్ ఆమోదం తర్వాత మాత్రమే అలాంటి సమాచారం అందించాల్సి వుంటుంది. కేంద్ర సమాచార కమీషన్ ఆమోదం తర్వాత అభ్యర్థన అందిన దగ్గర నుంచి 45 రోజులులోగా, సెక్షన్ 7 లోని నిబంధనలతో నిమిత్తం లేకుండా, సమాచారం అందించాల్సి ఉంటుంది.
- (2) కేంద్ర ప్రభుత్వం తాను నెలకొల్పిన మరో ఇంటలిజెన్స్ లేక భద్రతా సంస్థను, అధికార గెజిట్ లో ప్రచురించడం ద్వారా, రెండవ షెడ్యూలులో చేర్చవచ్చు. అలాగే ఇప్పటికే అందులో ఉన్న ఏదైనా సంస్థను తొలగించవచ్చు. అలాంటి నోటిఫికేషన్ ప్రచురించగానే ఒక సంస్థ షెడ్యూలులో చేరినట్టుగానో లేక తొలగిపోయినట్లు గానో లెక్క.
- (3) సబ్ సెక్షన్ (2) క్రింద జారీ చేసిన ప్రతి నోటిఫికేషన్ నూ పార్లమెంటు ఉభయ సభల ముందు ఉంచాలి.

(4) రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నెలకొల్పిన ఇంటలిజెన్స్, భద్రతా సంస్థలకు ఈ చట్టం వర్తించదు. ఆ ఇంటలిజెన్స్, భద్రతా సంస్థలను రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అధికార గెజిట్లో నోటిఫికేషన్ ద్వారా పేర్కొనవచ్చు. అవినీతి ఆరోపణలకు సంబంధించిన సమాచారం అయినప్పుడు ఈ సబ్ సెక్షన్ నుంచి మినహాయింపు ఉంటుంది. మానవహక్కుల ఉల్లంఘనకు సంబంధించిన సమాచారం అయితే, రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ఆమోదం పొందిన తర్వాత, సెక్షన్ 7 లోని నిబంధనలతో నిమిత్తం లేకుండా, అభ్యర్థన అందిన నాటి నుండి 45 రోజులలోగా ఆ సమాచారం అందించాల్సి ఉంటుంది.

(5) సబ్ సెక్షన్ (4) క్రింద జారీ చేసిన ప్రతి నోటిఫికేషన్ నూ రాష్ట్ర శాసనసభ ముందు ఉంచాలి.

25. (1) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ఆచరణలో ఎంత త్వరగా సాధ్యం అయితే అంత త్వరగా ప్రతి ఏడాది ఆఖరులో, ఈ చట్టంలోని నిబంధనల అమలుపై ఒక నివేదిక రూపొందించి దాని కాపీని సముచిత ప్రభుత్వానికి పంపాలి.

(2) ఈ సెక్షన్ క్రింద నివేదిక రూపొందించడం కోసం ప్రతి మంత్రిత్వ శాఖ లేక డిపార్ట్ మెంటు తమ పరిధిలోని అధికార యంత్రాంగాలకు సంబంధించిన సమాచారం సేకరించి కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ను సమర్పించాలి. ఆ తరహా సమాచారం సమర్పించడం, రికార్డులను నిర్వహించడం కోసం అవసరమైన అన్ని అంశాలు పాటించాలి.

(3) ప్రతి నివేదికలో ఆ సంవత్సరానికి సంబంధించి ఈ క్రింది అంశాలు ఉండాలి

(ఎ) ప్రతి అధికార యంత్రాంగానికి వచ్చిన అభ్యర్థనల సంఖ్య

(బి) దరఖాస్తుదారులకు సమాచారం అందివ్వకూడదన్న నిర్ణయాల సంఖ్య, ఈ చట్టంలో ఆ నిర్ణయాలకు ప్రాతిపదికగా ఉన్న నిబంధనల వివరాలు, ఎన్నిసార్లు ఆ నిబంధనల ప్రకారం నిర్ణయాలు తీసుకోవాల్సి వచ్చింది.

(సి) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ అందిన అప్పీళ్ళ సంఖ్య, ఆ అప్పీళ్ళ వివరాలు, ఆ అప్పీళ్ళ ఫలితాలు.

(డి) ఈ చట్టం అమలుకు సంబంధించి ఏ అధికారిపైన అయినా క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకుని ఉంటే ఆ వివరాలు.

- (ఇ) ఈ చట్టం క్రింద ప్రతి అధికార యంత్రాంగం వసూలు చేసిన రుసుముల వివరాలు.
- (ఎఫ్) ఈ చట్టం స్ఫూర్తిని, ఉద్దేశ్యాలనూ అమలులో పెట్టేందుకు అధికార యంత్రాంగాల తరపున ఏదైనా కృషి జరిగి ఉంటే అందుకు సంబంధించిన వాస్తవ సమాచారం.
- (జి) ఏదైనా ఒక ప్రత్యేకమైన అధికార యంత్రాంగానికి సంబంధించిన సిఫార్సులతో సహా సంస్కరణలకు సంబంధించిన సిఫారసులు, ఈ చట్టం లేక సమాచార హక్కును అమలులోకి తీసుకు రావడానికి ఉపకరించే మరే చట్టం అయినా, వాటి అభివృద్ధి, వికాసం, ఆధునీకరణ, సంస్కరణ, సవరణలకు సంబంధించిన సిఫారసులు.

(4) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ రూపొందించిన నివేదికను కేంద్ర ప్రభుత్వం లేక రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రతి ఏడాది ఆఖరులో ఆచరణలో ఎంత త్వరగా సాధ్యం అయితే అంత త్వరగా, పార్లమెంటు ఉభయసభల ముందు లేక రాష్ట్రాలలో రెండు సభలు ఉంటే రెండు సభల ముందు, లేక విధాన సభ ఒకటే ఉంటే ఆ సభ ముందు ఉంచాలి.

(5) ఒక అధికార యంత్రాంగం ఈ చట్టం క్రింద తన విధులు నిర్వహించడం ఈ చట్టం నిబంధనలకూ, స్ఫూర్తికి అనుగుణంగా లేదని కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ భావించిన పక్షంలో ఆ విధానాలు అందుకు అనుగుణంగా ఉండేందుకు తీసుకోవాల్సిన చర్యలను ఆ అధికార యంత్రాంగానికి సిఫారసు చేయవచ్చు.

26. (1) ఆర్థిక వనరులు, ఇతర వనరులు అందుబాటులో ఉన్నంతమేరకు సముచిత ప్రభుత్వం క్రింది చర్యలు చేపట్టాలి -

- (ఎ) ఈ చట్టంలో నిర్దేశించిన హక్కులను వినియోగించుకునే విషయంలో ప్రజలు, ముఖ్యంగా అణగారిన వర్గాల ప్రజల అవగాహనను పెంపొందించడం కోసం కార్యక్రమాలను రూపొందించి నిర్వహించడం.
- (బి) క్లాజ్ (ఎ) లో పేర్కొన్న కార్యక్రమంలో పాలుపంచుకోవడం, అలాంటి కార్యక్రమాలు తామే చేపట్టడం కోసం అధికార యంత్రాంగాలను ప్రోత్సహించడం.
- (సి) తమ కార్యకలాపాల గురించి అధికార యంత్రాంగాలు సరైన సమయంలో, సమర్థవంతంగా, ఖచ్చితమైన సమాచారాన్ని ప్రజలకు అందించేట్లు చూడడం.

(డి) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారులకు లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారులకు శిక్షణ ఇవ్వడం, అధికార యంత్రాంగాలు ఉపయోగించుకోవడం కోసం శిక్షణా సామాగ్రిని రూపొందించడం.

(2) ఈ చట్టం క్రింద సంక్రమించిన హక్కులను వినియోగించు కోదలచిన ఏ వ్యక్తికి అయినా అవసరమయ్యే సమాచారంతో, తేలికగా అర్థం అయ్యే రీతిలో ఒక గైడ్ ను సముచిత ప్రభుత్వం, ఈ చట్టం అమలులోకి వచ్చిన తర్వాత 18 నెలలలోగా అధికార భాషలో ముద్రించాలి.

(3) సముచిత ప్రభుత్వం, అవసరమైన పక్షంలో, సబ్ సెక్షన్ (2) లో సూచించిన మార్గదర్శక సూత్రాలను ఎప్పటికప్పుడు సవరించి ప్రచురించవచ్చు. సబ్ సెక్షన్ (2) సాధారణ లక్షణాలకు భంగం వాటిల్లని రీతిలో ఈ క్రింది విషయాలపై మార్గదర్శక సూత్రాలను ప్రచురించవచ్చు.

(ఎ) ఈ చట్టం లక్ష్యాలు

(బి) సెక్షన్ 5 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద ప్రతి అధికార యంత్రాంగంలో నియమితులైన కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి చిరునామా, ఫోన్ నంబరు, ఫ్యాక్స్ నంబరు, దొరికిన పక్షంలో ఇ-మెయిల్ అడ్రస్

(సి) కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి యంత్రాంగంలోని కేంద్ర పౌర సమాచారం కోసం అభ్యర్థన అందించే విధానం, రూపం.

(డి) ఈ చట్టం ప్రకారం ఒక అధికార యంత్రాంగంలోని కేంద్ర పౌర సమాచార అధికారి లేక రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి నుంచి దరఖాస్తుదారుకు అందే సహాయం, ఆ అధికారుల విధులు.

(ఇ) కేంద్ర సమాచార కమీషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ నుండి అందగల సహాయం

(ఎఫ్) ఈ చట్టం ద్వారా సంక్రమించిన హక్కులు, ఈ చట్టం నిర్ణేయిస్తున్న విధులకు సంబంధించి ఏదన్నా జరిగినా, ఏదన్నా జరగకపోయినా, సమాచార కమీషన్ కు అప్పీలు చేసుకోవడంతో సహా చట్టంలో ఉన్న అన్ని పరిష్కార మార్గాలు

(జి) సెక్షన్ 4 ప్రకారం వివిధ విభాగాల రికార్డులను స్వచ్ఛందంగా వెల్లడిచేయడానికి సంబంధించిన నిబంధనలు.

(హెచ్) సమాచారం అందుబాటు కోసం చెల్లించాల్సిన రుసుము నోటీసులు

(బి) ఈ చట్టం ప్రకారం సమాచారం అందుబాటు కోసం ఏవైనా రూల్స్ రూపొందించినా, సర్క్యులర్లు జారీ చేసిన వాటి వివరాలు

(4) సముచిత ప్రభుత్వం, అవసరం అయిన పక్షంలో, తపదసెసరిగా మార్గదర్శక సూత్రాలను ఎప్పటికప్పుడు సవరించి ప్రచురించాలి.

27.(1) ఈ చట్టంలోని నిబంధనలను అమలు చేయడం కోసం కేంద్ర ప్రభుత్వం అధికార గెజిట్లో ప్రచురించడం ద్వారా రూల్స్ రూపొందించవచ్చు.

(2) పైన చెప్పిన అధికారం సాధారణతకు భంగం కలగని లిటిలో ఈ క్రింది విషయాలన్నిటికీ లేక వాటిలో కొన్నిటికి సంబంధించి రూల్స్ రూపొందించవచ్చు.

(ఎ) సెక్షన్ 4 లోని సబ్ సెక్షన్ (4) క్రింద వ్యాప్తి చేయాల్సిన విషయాల మాధ్యమానికి లేక ముద్రణకూ అయ్యే ఖర్చు ధర,

(బి) సెక్షన్ 6 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద చెల్లించాల్సిన రుసుము,

(సి) సెక్షన్ 7 లోని సెక్షన్ (1), (5) క్రింద చెల్లించాల్సిన రుసుము,

[(ca) సెక్షన్ 13, సబ్ - సెక్షన్ (1) మరియు (2) ప్రకారం ప్రధాన సమాచార కమిషనరు, సమాచార కమిషన్లు పదవీ కాలం మరియు సెక్షన్ 16, సబ్-సెక్షన్ (1) మరియు (2) ప్రకారం రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమిషనరు, రాష్ట్ర సమాచార కమిషనర్ల పదవీ కాలం;

(cb) సెక్షన్ 13, సబ్-సెక్షన్ (5) ప్రకారం ప్రధాన సమాచార కమిషనరు, సమాచార కమిషనర్ల జీత భత్యాలు, సర్వీసు నిబంధనలు మరియు సెక్షన్ 16, సబ్-సెక్షన్ (5) ప్రకారం రాష్ట్ర ప్రధాన సమాచార కమిషనరు, రాష్ట్ర సమాచార కమిషనర్ల జీత భత్యాలు, సర్వీసు నిబంధనలు;]

(డి) సెక్షన్ 19 లోని సబ్ సెక్షన్ (10) ప్రకారం అప్లికేషన్లపై విచారణకు కేంద్ర సమాచార కమిషన్ లేక రాష్ట్ర సమాచార కమిషన్ అవలంబించవలసిన పద్ధతి

(ఎఫ్) నిర్ణీత పద్ధతిలో నిర్ణయించవలసిన మరే విషయమయినా,

28 (1) ఈ చట్టంలోని నిబంధనలను అమలు చేయడం కోసం అధికార గెజిట్లో ప్రచురించడం ద్వారా సమర్థ అధికారి రూల్స్ రూపొందించవచ్చు.

(2) పైన చెప్పిన అధికారం సాధారణతకు భంగం కలగని లిటిలో ఈ క్రింది విషయాలన్నిటికీ, లేక వాటిలో కొన్నిటికి సంబంధించి రూల్స్ రూపొందించవచ్చు.

(ఎ) సెక్షన్ 4 లోని సబ్ సెక్షన్ (4) క్రింద వ్యాప్తి చేయాల్సిన విషయాల మాధ్యమానికి లేక ముద్రణకూ అయ్యే ఖర్చు ధర,

- (బి) సెక్షన్ 6 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద చెల్లించాల్సిన రుసుము,
- (సి) సెక్షన్ 7 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) క్రింద చెల్లించాల్సిన రుసుము,
- (డి) నిర్ణీత పద్ధతిలో నిర్ణయించవలసిన మరే విషయము లోనయినా,

29. (1) ఈ చట్టం క్రింద చేసిన ప్రతి రూలనూ ఆ వెంటనే కేంద్ర ప్రభుత్వం పార్లమెంటు ఉభయసభల ముందు, 30 రోజులపాటు ఒకే సమావేశంలో గానీ, లేక రెండు అంతకు మించిన సమావేశాలలోగానీ ఉంచాలి. ఒక సమావేశం తర్వాత రెండవ సమావేశం ముగిసేముందు, లేక ముందు చెప్పిన వరుస సమావేశాలు ముగిసే ముందు ఉభయ సభలు ఒక రూలను సవరించాలిగానీ, లేక అసలు ఈ రూల్ ఉండకూడదని గానీ నిర్ణయించిన పక్షంలో ఆ రూల్ ఆ నిర్ణయం ప్రకారం సవరించిన రూపంలో అమలవుతుంది, లేక రద్దయిపోతుంది. అయితే ఆ విధమైన సవరణగానీ, రద్దుగానీ ఆ రూల్ క్రింద అంతకుముందు చేసిన పనులపై ప్రభావం చూపించరాదు.

(2) ఈ చట్టం క్రింద చేసిన ప్రతిరూల్ ను, నోటిపై చేసిన వెంటనే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం విధాన సభ ముందు ఉంచాలి.

30. (1) ఈ చట్టంలోని నిబంధనల అమలుకు ఎలాంటి అవరోధం ఎదురయినా కేంద్ర ప్రభుత్వం ఈ చట్టంలోని నిబంధనలకు విరుద్ధం కాని రీతిలో ఆ అవరోధాలను తొలగించేందుకు అవసరమనిపించిన రీతిలో అధికార గెజిట్లో ఉత్తర్వులను ప్రచురించడం ద్వారా తగిన నిబంధనలను రూపొందించవచ్చు. ఈ చట్టం అమలులోకి వచ్చిన నాటినుంచీ రెండేళ్ల తర్వాత ఈ రకమైన ఉత్తర్వులను ప్రచురించేందుకు వీలులేదు.

(2) ఈ సెక్షన్ క్రింద ప్రచురించిన ప్రతి ఉత్తర్వును పార్లమెంటు ఉభయ సభల ముందు ఉంచాలి.

31. సమాచార స్వేచ్ఛ చట్టం, 2002 దీనితో రద్దయిపోయింది.

మొదటి షెడ్యూలు

(సెక్షన్ 13 లోని సబ్ సెక్షన్ (3) చూడండి)

ప్రధాన సమాచార కమీషనర్, సమాచార కమీషనర్, రాష్ట్ర ప్రధాన కమీషనర్, రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ స్వీకరించాల్సిన పదవీ ప్రమాణం.

ప్రధాన సమాచార కమీషనర్ / సమాచార కమీషనర్ / రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ / రాష్ట్ర సమాచార కమీషనర్ గా నియమితులైన

..... అనే నేను దేవుని ఎదుట ఆత్మ సాక్షిగా ప్రమాణం చేసి, చట్ట ప్రకారం ఏర్పాటయిన భారత రాజ్యాంగానికి నిజమైన విశ్వాసం, భక్తి శ్రద్ధలతో కట్టుబడి ఉంటానని, భారత సార్వభౌమాధికారం, సమగ్రతలను పరిరక్షిస్తాననీ, నాకు సాధ్యమైనంత వరకు విచక్షణతో, విజ్ఞానంతో, విశ్వాసంగా భయ, పక్షపాత, దురభిప్రాయ రహితంగా పదవీ బాధ్యతలు నిర్వహిస్తానని ప్రమాణం చేస్తున్నాను.

రెండవ షెడ్యూలు

(సెక్షన్ 21 చూడండి)

కేంద్ర ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసిన ఇంటలిజెన్స్, భద్రతా సంస్థలు

1. ఇంటలిజెన్స్ బ్యూరో
2. క్యాబినెట్ సెక్రటేరియట్ లోని లీసెల్ల అండ్ అనాలిసిస్ వింగ్ (రా) మరియు సాంకేతిక విభాగం ఏవియేషన్ లీసెల్ సెంటర్
3. రెవెన్యూ ఇంటలిజెన్స్ డైరెక్టరేట్
4. సెంట్రల్ ఎకనామిక్ ఇంటలిజెన్స్ బ్యూరో
5. ఎన్ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టరేట్
6. నార్మోటిక్స్ కంట్రోల్ బ్యూరో
7. స్పెషల్ ఫ్రాంటియర్ ఫోర్స్
8. సరిహద్దు భద్రతాదళం
9. కేంద్ర రిజర్వు పోలీసు బలగం

10. ఇండో టిబెటియన్ బోర్డర్ ఫోర్స్
11. కేంద్ర పారిశ్రామిక భద్రతా దళం
12. నేషనల్ సెక్యూరిటీ గార్డ్
13. అస్సాం రైఫిల్స్
14. సశస్త్ర సీమా బల్
15. డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ ఇన్ఫర్మేషన్ టాక్స్ (ఇన్వెస్టిగేషన్)
16. నేషనల్ టెక్నికల్ రిసెర్చ్ ఆర్గనైజేషన్
17. ఫైనాన్షియల్ ఇంటెలిజెన్స్ యూనిట్, ఇండియా
18. స్పెషల్ ప్రొటెక్షన్ గ్రూప్
19. డిఫెన్స్ రిసెర్చ్ & డెవలప్‌మెంట్ ఆర్గనైజేషన్
20. బోర్డర్ రోడ్ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డ్
21. నేషనల్ సెక్యూరిటీ కౌన్సిల్ సెక్రటేరియట్
22. సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్
23. నేషనల్ ఇన్వెస్టిగేషన్ ఏజెన్సీ
24. నేషనల్ ఇంటెలిజెన్స్ గ్రీడ్
25. స్టాటజిక్ ఫోర్సెస్ కమాండ్

టి.కె. విశ్వనాథన్
భారత ప్రభుత్వ కార్యదర్శి

అనుబంధం - 3

ముఖ్యమైన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు

2005, సమాచార హక్కు చట్టం (2005లో 22వ కేంద్ర చట్టం)

చట్టం, 27వ విభాగం క్రింది నియమావళి

జి.ఓ.యం.ఎస్.నెం. 454, ప్రధాన పరిపాలన (సమాచార, పౌర సంబంధాలు. II) శాఖ,

తేది 13.10.2005

2005, సమాచార హక్కు చట్టం (2005 లో 22వ కేంద్ర చట్టం) లోని 27వ విభాగపు (2) వ ఉప విభాగంలోని (బి), (సి) ఖండాల ద్వారా లభ్యమైన అధికారాలను పురస్కరించుకొని, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఈ క్రింది నియమావళిని ఇందుమూలంగా చేస్తున్నది. అదేదంటే :

నియమావళి

1. సంగ్రహనామం ప్రారంభం :

- (ఎ) ఈ నియమావళిని 2005, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార హక్కు (రుసుము, ధర క్రమబద్ధీకరణ) నియమావళి అని పిలువనగును.
- (బి) ఇవి అధికారిక గెజిటులో ప్రచురించిన తేదీ నుండి అమల్లోకి రావాలి.

2. నిర్వచనాలు :

ఈ నియమావళిలో, సందర్భం ఇతర విధంగా అవసరమైతే తప్ప

- (ఎ) రాష్ట్రం ' అంటే, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం అని అర్థం.
- (బి) 'చట్టం' అంటే, 2005 సమాచార హక్కు చట్టం అని అర్థం.
- (సి) 'విభాగం' అంటే, చట్టంలోని విభాగం అని అర్థం.
- (డి) 'కమీషను' అంటే, చట్టంలోని 15(1) విభాగం క్రింద ఏర్పాటైన రాష్ట్ర సమాచార కమీషను అని అర్థం.
- (ఇ) ఇందులో ఉపయోగించి ఉండి కాని, నిర్వచించని, నిర్వచించిన అన్ని ఇతర మాటలు, పదజాలాలు చట్టంలో వాటికి ప్రత్యేకించిన అర్థాలనే కలిగి ఉండాలి.

3. సమాచారం పొందడానికి విన్నపానికి తోడు దరఖాస్తు రుసుము :

6వ విభాగంలోని (1) వ ఉపవిభాగం క్రింద సమాచారాన్ని పొందడానికి విన్నపంతో పాటు ఈ క్రింది రేట్ల చొప్పున సరైన రశీదు పొంది, దరఖాస్తు రుసుమును ప్రభుత్వ అధికార వర్గానికి చెందిన అకౌంట్ల అధికారికి లేదా ఎవరైన ఇతర ఆధీకృత అధికారికి చెల్లించదగిన నగదు ద్వారాగాని లేదా డిమాండు డ్రాఫ్టు లేదా బ్యాంకర్స్ చెక్ ద్వారా గాని ఇండియన్ పోస్టల్ ఆర్డరు ద్వారాగాని, కోర్టు ఫీజు స్టాంపు ద్వారా గాని దరఖాస్తుతో పాటు జతపరచాలి.

- (ఎ) గ్రామస్థాయిలో ప్రభుత్వ అధికార వర్గాల విషయంలో - రుసుము లేదు.
- (బి) మండల స్థాయిలో ప్రభుత్వ అధికార వర్గాల విషయంలో - దరఖాస్తు ఒక్కొక్కటి రూ॥ 5/-

(సి) పైన వర్తించినవికాక ఇతర ప్రభుత్వ అధికార వర్గాల విషయంలో

- దరఖాస్తు ఒక్కొటికి రూ॥ 10/-

4. సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి విధించే రుసుము :

7 వ విభాగంలోని (1) వ ఉపవిభాగం లేదా (5) వ ఉప విభాగం క్రింద సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి, ఈ క్రింది రేట్ల చొప్పున, సరైన రశీదును పొందడానికి లోబడి, ప్రభుత్వ అధికార వర్గానికి చెందిన అకౌంట్స్ అధికారి లేదా ఎవరేని ఇతర అధీకృత అధికారికి నగదు లేదా డిమాండు డ్రాఫ్టు లేదా బ్యాంకర్స్ చెక్కు లేదా ఇండియన్ పోస్టల్ ఆర్డరు ద్వారాగాని, కోర్టు ఫీజు స్టాంపు ద్వారా గాని రూపంలో చెల్లించదగిన రుసుమును విధించాలి.

(ఎ) నిర్ణీత ధరలుగల సామగ్రి:

నిర్ణీత ధరలుగల ముద్రిత సామగ్రిటెక్స్, మ్యాపులు, ప్లాన్లు, ప్లాఫీలు, సి.డి.లు శాంపుల్స్, ఏదేని ఇతర రూపంలోగాల మోడల్స్ లేదా సామాగ్రిలను విక్రయధర చొప్పున

(బి) నిర్ణీత ధరలు గలవి కాకుండా ఇతర సామగ్రి:

- (1) ముద్రించిన లేదా టెక్స్ రూపంలోగల సామగ్రి (ఎ4 లేదా ఎ3 సైజు పేపరులో) ప్రతి కాపీకి ఒక్కొక్క పుటకు రూ. 2/-
- (2) ఎ4 లేదా ఎ3 సైజుకు మించిన సైజులోని ముద్రించిన లేదా టెక్స్ రూపంలో గల సామగ్రి దాని వాస్తవ ధర.
- (3) మ్యాపులు, ప్లానులు - దాని వాస్తవ ధర.
- (4) ఎలక్ట్రానిక్ నమూనాలో సమాచారం అంటేబీ ప్లాపీ, సి.డి. లేదా డి.వి.డి.
 - (ఎ) 1.44 ఎం.బి. ప్లాపీకి యాభై రూపాయలు.
 - (బి) 700 ఎం.బి. సి.డి.కి వంద రూపాయలు.
 - (సి) సి.డి. (డివిడి) కి రెండు వందల రూపాయలు.
- (5) శాంపుల్స్, మోడల్స్ - దాని వాస్తవ ధర.
- (6) రికార్డుల తనిఖీ చేయడానికి మొదటి గంటకు ఎలాంటి రుసుము లేదు. తదుపరి ప్రతి గంటకు (లేదా దానిలోని భాగానికి) అయిదు రూపాయల రుసుము.
- (7) పోస్టు ద్వారా పంపే సామగ్రి - ఈ నియమావళి ప్రకారం చెల్లించదగు ఛార్జీలకు అదనంగా వాస్తవ తపాలా ఛార్జీలు.

ఎ.కె. గోయల్

ప్రభుత్వ ప్రత్యేక ప్రధాన కార్యదర్శి

(జి.పి.ఎం., ఎ.ఆర్, కో ఆర్డినేషన్)

(ఎఫ్.ఎ.సి)

ప్రధాన పరిపాలన శాఖ

(సమాచార, పౌర సంబంధాలు - II)

**2005, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార (రుసుము, ధరల క్రమబద్ధీకరణ) నియమావళికి సవరణ
జి.ఓ.యం.ఎస్.నెం. 530, ప్రధాన పరిపాలన (ఐ & పి.ఆర్.II) 29 నవంబరు, 2005**

2005, సమాచార హక్కు చట్టం (2005 లో 22 వ కేంద్ర చట్టం) లోని 27 వ విభాగం, (2) వ ఉప-విభాగం, (బి), (సి) ఖండాల ద్వారా లభ్యమైన అధికారాలను పురస్కరించుకొని, ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నరుగారు, 2005, అక్టోబరు 13వ తేదీ, ప్రధాన పరిపాలన (ఐ & పి.ఆర్. II) శాఖ యం.ఎస్. నెం. 454, జి.ఓ. లో జారీ అయి 13.10.2005 తేదీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ గెజిటు అసాధారణ సంచిక 1 వ భాగంలోని నియమా వళి అనుబంధంలో ప్రచురించిన 2005, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార హక్కు చట్టం (రుసుము, ధరల క్రమబద్ధీకరణ) నియమావళికి ఈ క్రింది సవరణను ఇందుమూలంగా చేసున్నారు.

సవరణ

సదరు నియమావళిలోని 4వ నియమం తరువాత, ఈ క్రింది దానిని చేర్చాలి, అదేదంటే -

5. ఖాతాపద్దు -

ప్రభుత్వ అధికార వర్గానికి చెందిన అకౌంట్ల అధికారి లేదా ఎవరేని ఇతర అధీకృత అధికారి సమాచారాన్ని సమకూర్చడానికి వసూలు చేయాలని ఉత్తర్వు చేసిన దరఖాస్తు రుసుము, ధరను ఈ క్రింది ఖాతా పద్దుకు జమచేయాలి.

“0070-ఇతర పరిపాలక సర్వీసులుబీ 60-ఇతర సర్వీసులుబీ ఎంహెచ్ 1 18 - సమాచార హక్కు చట్టం క్రింద రాబడులుబీ యస్ హెచ్ 25బీ సమాచార హక్కు చట్టం క్రింద రాబడులు.”

కె.వి. రమణాచారి,

పదవీరీత్యా ప్రభుత్వ కార్యదర్శి,

(ఐ & పి.ఆర్)

ప్రధాన పరిపాలన శాఖ

(ఐ & పి.ఆర్.- II)

2005, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార (రుసుము, ధరల క్రమబద్ధీకరణ) నియమావళికి సవరణ.

జి.ఓ.యం.ఎస్.నెం. 545, ప్రధాన పరిపాలన (ఐ & పి.ఆర్.- II) 12 డిసెంబరు, 2005

2005, సమాచార హక్కు చట్టం (2005 లో 22 వ కేంద్ర చట్టం) లోని 27 వ విభాగం, (2) వ ఉప-విభాగం, (బి), (సి) ఖండాల ద్వారా లభ్యమైన అధికారాలను పురస్కరించుకొని, ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నరుగారు, 2005, అక్టోబరు 13వ తేదీ, ప్రధాన పరిపాలన (ఐ & పి.ఆర్. II) శాఖ యం.ఎస్. నెం. 454, జి.ఓ. లో జారీ అయి 13.10.2005 తేదీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ గెజిటు అసాధారణ సంచిక 1 వ భాగంలోని నియమా వళి అనుబంధంలో ప్రచురించిన 2005, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార హక్కు చట్టం (రుసుము, ధరల క్రమబద్ధీకరణ) నియమావళికి ఇందుమూలంగా ఈ క్రింది సవరణను చేస్తున్నది.

సవరణ

సదరు నియమావళిలోని, 4వ నియమంలో “(బి) నిర్ణీత ధరలు గల సామగ్రి కాకుండా ఇతర సామగ్రి” అనే శీర్షిక క్రింద () వ ఖండానికి బదులుగా ఈ క్రింది దానిని ఉంచాలి, అదేదంటే -

“() రికార్డులను తనిఖీ చేయడానికి, మొదటి గంటకు ఎలాంటి రుసుము లేదు, తదుపరి ప్రతి గంటకు (లేదా దానిలోని భాగానికి) అయిదు రూపాయల రుసుము.”

కె.వి. రమణాచారి,

పదవీరీత్యా ప్రభుత్వ కార్యదర్శి,

(ఐ & పి.ఆర్)

ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం

2005 సమాచార హక్కు చట్టం (2005లో 22వ కేంద్ర చట్టం) - ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమీషన్ అప్పీళ్ళను పరిష్కరించే కార్యవిధానం - ఉత్తర్వులు - జారీ చేయడమయింది.

ప్రధాన పరిపాలన (సమాచార, పౌర సంబంధాలు - II) శాఖ

జి.ఓ.యం.ఎస్. నెం. 66 తేదీ. 25.02.2006.

ఈ క్రింది వాటిని చదవండి.

1. జి.ఓ.యం.ఎస్ నెం. 504, ప్రధాన పరిపాలన (సమాచార పౌర సంబంధాలు - 1) శాఖ, తేదీ. 12.1 1.2005.
2. జి.ఓ.యం.ఎస్ నెం. 505, ప్రధాన పరిపాలన (సమాచార పౌర సంబంధాలు - II) శాఖ, తేదీ. 12.1 1.2005.

ఉత్తర్వు

ఈ క్రింది ప్రకటనను తేదీ, 25.02.2006 తేదీగల ఆంధ్రప్రదేశ్ గెజిట్ అసాధారణ సంచికలో ప్రచురించాలి.

ప్రకటన

2005, సమాచార హక్కు చట్టం (2005 లో 22వ కేంద్ర చట్టం) లోని 27వ విభాగం, (2)వ ఉప-విభాగంలోని (సి) (ఎఫ్ ఖండాల ద్వారా లభ్యమైన అధికారాలను పురస్కరించుకొని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం, ఈ క్రింది నియమావళిని ఇందుమూలంగా చేస్తున్నది. అదేదంటే:

1. సంగ్రహనామం ప్రారంభం:

1. ఈ నియమావళిని 2006, రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ (అప్పీలు కార్యవిధానం) నియమావళి అని పిలువసగును.
2. ఇది అధికారిక గెజిట్ లో ప్రచురించిన తేదీ నుండి అమలులోకి రావాలి.

2. నిర్వచనాలు: ఈ నియమావళిలో, సందర్భం ఇతర విధంగా అవసరమైతే తప్ప :

- (ఎ) “ చట్టం ” అంటే 2005, సమాచార హక్కు చట్టం అని అర్థం.
- (బి) “ విభాగం ” అంటే, చట్టంలోని విభాగం అని అర్థం.
- (సి) “ కమీషను ” అంటే రాష్ట్ర సమాచార కమీషను అని అర్థం.
- (డి) ఇందులో ఉపయోగించి ఉండి, నిర్వచించని, కాని చట్టంలో నిర్వచించిన అన్ని ఇతర మాటలు, పదజాలాలకు చట్టంలో వాటికి ప్రత్యేకించిన అర్థాలనే కలిగివుండాలి.

3. అప్పీలు అంశాలు :- కమీషను చేసుకొనే అప్పీలులో క్రింది సమాచారం కలిగి ఉండాలి.

అదేదంటే :

- (i) అప్పీలు దాఖలు చేసే వ్యక్తి పేరు, చిరునామా
- (ii) ఎవరి నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగా అప్పీలును దాఖలు చేయడం జరిగిందో, అందుకు సంబంధించి సెంటరుతో సహా ఉత్తర్వు వివరాలు ఏవైనా ఉన్నట్లయితే,
- (iii) అప్పీలును దాఖలు చేయబడినట్టి అంశానికి సంబంధించి నెంబరుతో సహా ఉత్తర్వు వివరాలు: ఏవైనా ఉన్నట్లయితే,
- (iv) అప్పీలు చేయడానికి దారి తీసిన సంగ్రహంగా వాస్తవాలు:
- (v) దరఖాస్తు నిరాకరణకు వ్యతిరేకంగా అప్పీలును దాఖలు చేసినట్లయితే, దరఖాస్తును ఇచ్చినట్టి రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సమాచార అధికారి పేరు, చిరునామా, సంఖ్య, తేదీతో సహా దరఖాస్తు వివరాలు.
- (vi) కోరిన అభ్యర్థన లేదా సహాయం.
- (vii) అభ్యర్థన లేదా సహాయం కోసం గల కారణాలు.
- (viii) అప్పీలు దాఖలు చేసిన వ్యక్తి పరిశీలన.
- (ix) కమీషన్, అప్పీలును పరిష్కరించడానికి అవసరమని భావించడగు ఏదేని ఇతర సమాచారం.

4. అప్పీలుతోపాటు జతచేయవలసిన దస్తావేజులు :

కమీషను దాఖలు చేసుకొనే ప్రతి అప్పీలుకు క్రింది దస్తావేజులను జత చేయాలి, అవేవంటే,

- (i) దేనికి సంబంధించి అప్పీలును దాఖలు చేయడం జరుగుతున్నదో, దానికి సంబంధించి స్వయంగా ధృవీకరించిన ఉత్తర్వులు లేదా దస్తావేజుల నకళ్ళు,
- (ii) అప్పీలు దాఖలు చేసే వ్యక్తి ఆధారపడిన, మరియు అప్పీలుకు సంబంధించిన దస్తావేజుల నకళ్ళు,
- (iii) అప్పీలులో పేర్కొన్న దస్తావేజుల సూచిక.

5. అప్పీలును పరిష్కరించే కార్యవిధానం :

అప్పీలును పరిష్కరించేటపుడు, కమీషను, ఈ క్రింది కార్యవిధానాన్ని పాటించనగును :

- (i) సంబంధిత లేదా ఆసక్తిగల వ్యక్తి నుండి ప్రమాణం లేదా ఆఫిడవిట్టును తీసుకొని, మౌఖిక లేదా వ్రాతపూర్వక సాక్ష్యాలను విచారించడం.
- (ii) దస్తావేజులు, ప్రభుత్వ రికార్డులు లేదా అందుకు సంబంధించిన సకళ్ళును పరిశీలించడం లేదా తనిఖీ చేయడం.
- (iii) తదుపరి వివరాలు లేదా అధీకృత అధికారి ద్వారా విచారించడం.
- (iv) ఆయా సందర్భాన్ని బట్టి, రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారికి రాష్ట్ర పౌర సమాచార సహాయక అధికారి లేదా మొదటి అప్పీలును నిర్ణయించే అట్టి సీనియర్ అధికారి లేదా ఏ వ్యక్తిపై ఫిర్యాదును దాఖలు చేయడం జరిగిందో అట్టి వ్యక్తిని విచారించడం.
- (v) థర్డ్ పార్టీని విచారించడం.
- (vi) 'రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సమాచార అధికారికి' బదులు, 'రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి' మరియు రాష్ట్ర సహాయ ప్రభుత్వ సమాచార అధికారికి బదులు రాష్ట్ర పౌర సమాచార సహాయ అధికారిగా మార్చవలెను.

6. కమీషన్ నోటీసును ఇవ్వడం :

కమీషన్ జారీ చేయబోవు నోటీసును ఈ క్రింది పద్ధతులలో ఏదో ఒక పద్ధతి ద్వారా అందజేయవచ్చునుబీ అవేవంటే

- (i) స్వయంగా పార్టీకి అందజేయడం.
- (ii) ప్రాసెస్ సర్పర్ ద్వారా (దస్తి), హ్యండ్ డెలివరీ ద్వారా
- (iii) తిరుగు రశీదుతో రిజిస్టర్డు పోస్టు ద్వారా
- (iv) కార్యాలయ అధిపతి లేదా శాఖాధిపతి ద్వారా

7. అప్పీలుదారు లేదా ఫిర్యాదుదారు వ్యక్తిగతంగా హాజరుకావడం :

- (i) ఆయా సందర్భాన్ని బట్టి, అప్పీలుదారు లేదా ఫిర్యాదుదారునికి ప్రతి కేసు విషయంలో విచారించే తేదీని, ఆ తేదీకి కనీసం ఏడు స్పష్టమయిన రోజుల ముందుగా తెలియజేయబడాలి.

- (ii) ఆయా సందర్భాన్ని బట్టి, అప్పీలుదారు లేదా ఫిర్యాదును విచారించే సమయంలో, తన విచక్షణతో స్వయంగా లేదా తన ఆధీకృత ప్రతినిధి ద్వారా హాజరు కావచ్చును లేదా హాజరు కారాదని కూడా నిర్ణయించు కోవచ్చును.
- (iii) ఆయా కేసును బట్టి, అప్పీలుదారు లేదా ఫిర్యాదుదారు కమీషన్ విచారణకు హాజరు కాకపోవడానికి పరిస్థితులు నెలకొని ఉన్నాయని సంతృప్తి చెందినపుడు, కమీషన్, ఆయా కేసును బట్టి, తుది నిర్ణయాన్ని తీసుకొనడానికి లేదా తగినదిగా భావించిన ఏదేని సముచిత చర్యను తీసుకోవడానికి ముందుగా అప్పీలుదారుకు లేదా ఫిర్యాదుదారుకు విచారణ చేయడానికి మరో అవకాశాన్ని కల్పించవచ్చును.
- (iv) ఆయా కేసును బట్టి, అప్పీలుదారు లేదా ఫిర్యాదుదారు తన అభిప్రాయాలను సమర్పించే అప్పీలు ప్రక్రియలో ఎవరేని వ్యక్తి సహాయాన్ని కోరవచ్చును, లీగల్ ప్రాక్టీషనర్ గా ఉన్న వ్యక్తే అతనికి ప్రాతినిధ్యం పహించనవసరం లేదు.

8. కమీషను ఉత్తర్వు :

కమీషన్ ఉత్తర్వును, బహిరంగ ప్రొసీడింగులను ప్రకటించాలి. ఈ కార్యం నిమిత్తం రిజిష్ట్రారుచే లేదా కమీషన్ అధికారం ఇచ్చిన ఎవరేని ఇతర అధికారిచే వ్రాతపూర్వకంగా వుండాలి.

(ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నరుగారి పేరిట, వారి ఉత్తర్వు క్రింద)

కె.వి. రమణాచారి,
పదవీరీత్యా ప్రభుత్వ కార్యదర్శి,
(ఐ & పి.ఆర్)

ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం

సంక్షిప్తి

2005 సమాచార హక్కు చట్టం (2005లో 22వ కేంద్ర చట్టం) - 2005, ఆర్.టి.ఐ. చట్టంలోని 25వ విభాగం క్రింద ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమీషన్ చే వార్షిక నివేదిక తయారీ - ప్రభుత్వ అధికార వర్గాలు సమాచారాన్ని సమకూర్చడం - సవరించిన సమాచాలను నిర్దిష్టపరచడమయింది - ఉత్తర్వులు జారీ చేయడమయింది.

ప్రధాన పరిపాలన (కో-ఆర్డినేషన్ - జి.పి.ఎం. అండ్ ఎ.ఆర్) శాఖ

జి.ఓ.ఆర్.టి.నెం. 6488 తేది. 20.11.2006

ఈ క్రింది వాటిని చూడండి.

- 1) 5.10.2006 తేదీగల ప్రభుత్వ సర్క్యులర్ మమో నెం. 15890/ఖ
అండ్ పి.ఆర్. II/ఎ 1/06/13
- 2) 17.10.2006 తేదీగల ప్రభుత్వ డి.ఓ.లేఖ నెం. 74487/కో-ఆర్డినేషన్-జి.పి.ఎం.
అండ్ ఎ.ఆర్/2006-6
- 3) 17.10.2006 తేదీగల ప్రభుత్వ డి.ఓ.లేఖ నెం. 62565/కో-ఆర్డినేషన్-జి.పి.ఎం.
అండ్ ఎ.ఆర్/2006-10
- 4) ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమీషను ఓ.యస్.డి. కార్యదర్శి (ఎస్ఎసి) నుండి
26.10.2006 తేదీ గల లేఖ నెం. 1 160/ఎపిఐసి/2006.

ఉత్తర్వు

1. 2005, ఆర్.టి.ఐ. చట్టంలోని 25(1) విభాగం క్రింద ప్రతి సంవత్సరం చివరిలో రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ ఈ చట్టంలోని నిబంధనల అమలుపై ఒక నివేదికను తయారు చేయాలి.
2. 25(4) విభాగం క్రింద, రాష్ట్ర సమాచార కమీషన్ నివేదిక ప్రతిని రాష్ట్ర శాసన మండలి సమక్షంలో ఉంచాలి.

3. 25(2) విభాగం క్రింద, ప్రతి శాఖ, తమ అధికార పరిధిలోపల ప్రభుత్వ అధికార వర్గాలకు సంబంధించి, సమాచారాన్ని సేకరించి, రాష్ట్ర సమాచార కమీషను సమకూర్చాలి.
4. 11.10.2006 తేదీన జరిగిన కార్యదర్శి సమావేశం, ఉన్నతాధికారి సంఘం సమావేశంలో, 2005, అక్టోబర్ 12వ తేదీ నుండి 31.12.2006 తేదీ వరకు గల కాలానికి ప్రభుత్వ అధికార వర్గాలు/శాఖలు వార్షిక నివేదికను తయారు చేసేందుకు కమీషనుకు సమాచారాన్ని 2007, జనవరి 30వ తేదీకల్లా సమర్పించాలని నిర్ణయించడమయింది. పై 1వ నిర్దేశం ద్వారా సచివాలయ శాఖలో ఇది వరకే పంపిన ప్రస్తుత నమూనా రిజిస్టర్లు, నివేదికలను సవరిస్తూ, రిజిస్టర్లు నివేదికల సంఖ్యను హేతుబద్ధం చేయాలని కూడా నిర్ణయించడ మయింది. తద్వారా, ఆయా శాఖలు అవసరమైన సమాచారాన్ని తయారు చేసి సత్వరమే సమర్పించడానికి వీలు అవుతుంది.
5. ఆ ప్రకారంగా, ప్రభుత్వంపై 1వ నిర్దేశం లేని సర్క్యులర్ మెమోను రద్దుపరుస్తూ 1వ, 2వ సవరించిన నమూనా రిజిస్టర్లు, ఎ,బి,సి,డి నమూనా నివేదికలను నిర్దిష్టపరుస్తున్నది.
6. వరుసగా పి.ఐ.ఓ. స్థాయిలోను, 1వ అప్పిలేట్ అథారిటీ స్థాయిలోను 1వ, 2వ రిజిస్టరును నిర్వహించాలని తమ నియంత్రణ క్రింది శాఖాధిపతులను, ప్రభుత్వ అధికారి వర్గాలన్నింటికి తగిన ఆదేశాలను జారీ చేయవలసిందిగా సచివాలయ శాఖలన్నింటిని ఆదేశించడమయింది. వారు, నివేదికలను ప్రతిస్థాయిలోను సమర్పించవలసిన తేదీలను తెలియపరుస్తూ, సంబంధిత అధికారులకు నిర్దిష్ట నమూనాలలో సమాచారాన్ని కూడా సమకూర్చాలి. అందువల్ల, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమీషను వార్షిక నివేదికను తయారుచేసి, నిర్ణీత సమయం ప్రకారం 2007, బడ్జెట్ సమావేశంలో రాష్ట్ర శాసనసభ సమక్షంలో ఆ వార్షిక నివేదికను ఉంచగలుగుతుంది.

(ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నరుగారి ఉత్తర్వు క్రింద, వారి పేరిట)

జె. హరిహరిన్,

ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి

అనుబంధం-1

1వ రిజిస్టరు

ప్రతి పి.ఐ.ఓ., ఆర్.టి.ఐ. చట్టంలోని 6(1) విభాగం క్రింద సమాచారాన్ని కోరుతూ, వ్యక్తుల నుండి అందిన విజ్ఞప్తుల పరిస్థితిని రికార్డు చేసేందుకు 1వ రిజిస్టరును నిర్వహించాలి. ఈ రిజిస్టరులో అందిన, పరిష్కరించిన, నిరాకరించిన, పెండింగులో ఉన్న విజ్ఞప్తులు, సమాచారాన్ని సమకూర్చేందుకు దరఖాస్తు రుసుమును, ఛార్జీల నిమిత్తం వసూలు చేసిన పైకం మొదలైన వాటి వివరాలు ఉండాలి

(నమూనా జతపరచడ మయింది.)

2వ రిజిస్టరు

ప్రతి మొదటి అప్పిలేట్ అధికారవర్గం, అప్పీలు అందిన తేదీ, ఎపిఐఒకు వ్యతిరేకంగా నిర్ణయ అప్పీలు దాఖలైందో, ఆ పి.ఐ.ఓ.కి సంబంధించి తన సమక్షంలో దాఖలైన అప్పీళ్లు మొదటి అప్పిలేట్ అధికార వర్గంచే వాటి పరిష్కారానికి సంబంధించిన పరిస్థితిని రికార్డు చేసేందుకు 2వ రిజిస్టరును నిర్వహించాలి.

(నమూనా జతపరచడమయింది)

నమూనా నివేదిక -

వార్షిక నివేదికను తయారు చేసేందుకు, క్షేత్రస్థాయిలో రాష్ట్ర పౌరసమాచార అధికారులు (పి.ఐ.ఓ.లు) నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, సచివాలయ స్థాయివరకు పంపవలసి ఉంది. సమాచారాన్ని సేకరించి, పంపడానికి వీలు కల్పించేందుకు వీలుగా, ఈ దిగువ చూపిన విధంగా నాలుగు దశలను గుర్తించడమయింది. అన్ని దశలలో సమాచారాన్ని సమకూర్చే ఉమ్మడి నమూనాను నిర్దిష్టపరచడమయింది.

- | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|------------|
| (1) | రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి (పి.ఐ.ఓ.) | - | నమూనా - ఎ |
| (2) | జిల్లా అధికారి (డి.ఓ.) | - | నమూనా - బి |
| (3) | శాఖాధిపతి (హెచ్.ఓ.డి) | - | నమూనా - సి |
| (4) | సచివాలయశాఖ | - | నమూనా - డి |

(1) రాష్ట్ర పౌర సమాచార అధికారి :

ప్రతి రాష్ట్ర సమాచార అధికారి (పి.ఐ.ఓ.) 1వ రిజిస్టరులో నిర్వహించిన వివరాల నుండి నమూనా - ఎ లో సమాచారాన్ని తయారుచేసి, (నమూనా జతపరచడ మయింది) ప్రతి నెల చివరి నాటికి తన శాఖకు చెందిన జిల్లా అధికారికి సమర్పించాలి.

(2) జిల్లా అధికారి :

ప్రతి జిల్లా అధికారి, తన నియంత్రణ క్రింద పని చేస్తున్న పి.ఐ.ఓ.లందరి నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, తన సొంత కార్యాలయ సమాచారాన్ని చేర్చిన తరువాత నమూనా-బి (జతపరచడమయింది) లో జిల్లా సమాచారాన్ని క్రోడీకరించి, శాఖాధిపతి (హెచ్.ఓ.డి) కి సమర్పించాలి. జిల్లాలో ఉన్న జోసలు/రీజిసలు కార్యాలయాలలోని పి.ఐ.ఓ.లు, తమ తమ శాఖాధిపతులకు నేరుగా తమ నివేదికలను సమర్పించాలి. వాటిని జిల్లా సమాచారంలో చేర్చనవసరం లేదు.

(3) శాఖాధిపతి :

ఒక్కొక్క శాఖాధిపతి అన్ని జిల్లాలు, జోనల్/ప్రాంతీయ కార్యాలయాలన్నింటిలోని జిల్లా అధికారులందరి నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, నమూనా - సి లో ఆయన, శాఖ సమాచారాన్ని చేర్చిన మీదట ఒక ఏకీకృత పట్టిక (జతపరచడమయింది) ను తయారు చేసి సంబంధిత సచివాలయ శాఖకు సమర్పిస్తారు.

(4) సచివాలయ శాఖ :

ఒక్కొక్క సచివాలయ శాఖ, శాఖాధిపతులందరి నుండి, విశ్వవిద్యాలయాలు, కార్పొరేషన్లు మొదలైనవి వారి ఆధీనంలోని ఇతర యూనిట్ల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, సచివాలయ శాఖ సమాచారంతో సహా నమూనా - డి (జతపరచడమయింది) లో ఒక ఏకీకృత పట్టికను తయారు చేసి, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమీషన్ (ఎపిఐసి) కు సమర్పిస్తుంది. కార్పొరేషన్లు, కమీషన్లు, విశ్వవిద్యాలయాలు మొదలైన స్వయంపాలక సంస్థలు వారి పి.ఐ.ఓ.ల సమాచారాన్ని నేరుగా సంబంధిత సచివాలయ శాఖకు సమర్పించాలి.

సచివాలయ శాఖలు సమాచారాన్ని పొందటం/సేకరించడం కోసం ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమీషన్ కు సమర్పించేందుకు ఈ క్రింది షెడ్యూల్ ను నిర్దేశించడమైంది.

కాలవ్యవధి కోసం నివేదిక	సమర్పించడానికి చివరి తేదీ
2005, అక్టోబరు 12వ తేదీ నుండి	
2006, అక్టోబరు 31 వరకు	21.11.2006
2006, నవంబరు	21.12.2006
2006, డిసెంబరు	31.01.2007

అనుబంధం - I లిజిస్టరు - I

ప్రభుత్వ సమాచార అధికారి ఆర్.బి.వి. చట్టం క్రింద అందుకున్న పరిష్కరించిన దరఖాస్తుల లిజిస్టరు

(పి.వి.వి. నిర్వహించినది)

వరుస సంఖ్య	దరఖాస్తు సంఖ్య: తే.ది.	దరఖాస్తుదారుని పేరు, చరునామా	ఎ.పి.వి.వి./పి.వి.వి.కు అందిన తేది	4	5	సమాచారం కోసం అన్వేషించే క్లుప్త వివరణ	3వ పాఠీ సమాచారాన్ని కల్పించారా లేదా	దరఖాస్తుదారును నిమగ్నం చేయించే మొత్తం
1	2	3	4	5	6	7	8	
సమాచారం ఇచ్చేందుకు వసూలు చేసిన మొత్తం (8వ+9వ గడి) రూపాయలలో	వసూలు చేసిన మొత్తం	చేసిన మొత్తం	తేది	7(2) 18(1)	విభాగాల క్రింద సమాచారం తిరస్కరణ	నిరాకరించినట్లుగా భావించినవి	పి.వి.వి. నిర్వహించే అప్లికేషన్లు చేయవలసినవి	సమాచారం

లిజిస్టరు - II

1వ అప్యేలేటు అధికారి నిర్వహించిన మొదటి అప్యేక్ట లిజిస్టరు

వరుస సంఖ్య	అప్యేలు నెం. తేది	అప్యేలుదారు పేరు, చరునామా	అప్యేలేటు అధికారి అప్యేలును స్వీకరించిన తే.ది.	ఎవరి తీర్పునెం. తేది గల అప్యేలు చేయబడినో, అట్టి పి.వి.వి. పేరు, వశానా	1వ అప్యేలేట్ అధికారి తీర్పు		19(3) సెక్షన్ క్రింద 2వ అప్యేలు చేయబడినా	5వేది ఇతర సమాచారం
					తే.ది.	అంగీకరించబడినది		
1	2	3	4	5	6	7	8	

అనుబంధం - III (సమానా-ఎ)

పీ.ఐ.ఓ. తరయారు చేసి జిల్లా అధికారికి సమర్పించవలసి ఉన్న నివేదిక ఆర్.టి.ఐ. చట్టం క్రింద స్వీకరించి, పరిష్కరించిన దరఖాస్తులకు సంబంధించిన విశేషత వివరణ పట్టిక

వరుస సంఖ్య	పీ.ఐ.ఓ.వరు తరువాత	గత నెల తవరినాటికి సంబంధంగా ఉన్న దరఖాస్తుల మొత్తం సంఖ్య	ప్రస్తుత 3 నెలలలో స్వీకరించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య	మొత్తం (3+4 గడువు)	ప్రస్తుత 3 నెలలలో పరిష్కరించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య	సంబంధించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య (5-6 గడువు)	సంబంధించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య	6వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 7(2) 18(1) సెక్షన్ క్రింద శిరస్థాపించబడినట్లుగా భావించినవి								
									సమాచారాన్ని ఇవ్వడానికి మూలలు చేసిన మొత్తం దరఖాస్తు రుసుము, ఛార్జీలు	6వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 7(2) 18(1) సెక్షన్ క్రింద శిరస్థాపించబడినట్లుగా భావించినవి						
1	2	3	4	5	6	7	8	9								
6వ గడిలో చూపినట్టి పరిష్కరించబడిన కేసులలో క్రింది పట్టణ క్రింద శిరస్థాపించబడినవి																
6	8(1) (ఎ)	8(1) (సి)	8(1) (బి)	8(1) (బి) (హెచ్)	8(1) (బి) (బి)	9	11	24	ఇతర							
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

- పంజాబ్ : అధికారి పేరు : వివిధాక్షి సె.:
- గమనిక - పీ.ఐ.ఓ. స్థాయిలో ఏదీకృత నివేదికను తయారు చేసి, అతని శాఖను చెందిన జిల్లా అధికారికి సమర్పించాలి.
- ప్రతి ఒక్క జిల్లా అధికారి, అతని నియంత్రణలో ఉన్న పీ.ఐ.ఓ.ల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పీ.డి.కి, సమర్పించడం కోసం అతని శాఖ సమాచారంతోపాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేయాలి.
 - ప్రతి ఒక్క హెచ్.పీ.డి, అతని నియంత్రణలో ఉన్నట్టి జిల్లా స్థాయి అధికారులు, జోన్/డివిజన్ ల కార్యాలయాల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పీ.డి. సమాచారంతోపాటు ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, సంబంధిత సచివాలయ శాఖను సమర్పించాలి.
 - ప్రతి ఒక్క సచివాలయ శాఖ, తన నియంత్రణలో ఉన్నట్టి హెచ్.పీ.డి.లు, ఇతర యూనిట్లు నుండి సేకరించి, తన శాఖ సమాచారంతోపాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమిషనరు అందజేయాలి.

అనుబంధం - III (సమాచారం)

పి.బి.ఐ. తయారు చేసే జిల్లా అధికారి సమర్పించవలసిన ఉన్న నివేదిక

ఆర్.బి.ఐ. చట్టం క్రింద స్వీకరించిన, పరిష్కరించిన దరఖాస్తులకు సంబంధించిన వివరాలను పట్టిక

సాధా పేరు		కాలావధి														
కరుస సంఖ్య	గత 3 నెలల చివరినాటికి పెంచినగా ఉన్న దరఖాస్తుల మొత్తం సంఖ్య	ప్రస్తుత 3 నెలలలో స్వీకరించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య	మొత్తం (3+4 గడువు)	ప్రస్తుత 3 నెలలలో పరిష్కరించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య	పెండింగులో ఉన్న మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య (5-6 గడువు)	6వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 7(2) 18(1) సెక్షన్ క్రింద తిరస్కరించబడినట్లుగా భావించినవి	8వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 7(2) 18(1) సెక్షన్ క్రింద తిరస్కరించబడినట్లుగా భావించినవి	9								
6వ గడిలో చూపినట్టి పరిష్కరించబడిన కేసులలో క్రింద సెక్షన్ల క్రింద తిరస్కరించబడినవి																
6	8(1) (ఎ)	8(1) (బి)	8(1) (సి)	8(1) (డి)	8(1) (ఐ)	8(1) (ఐ)	8(1) (జి)	8(1) (ఛ)	ఇతర	24	24	25	26			
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

సంకేతం: అధికారి పేరు: పతనా: వివిధానికి నెం.:

గమనిక - 1. పి.బి.ఐ. స్థాయిలో ఏకీకృత నివేదికను తయారు చేసి, అతని శాఖకు చెందిన జిల్లా అధికారికి సమర్పించాలి.

2. ప్రతి ఒక్క జిల్లా అధికారి, అతని నియంత్రణలో ఉన్న పి.బి.ఐ.ల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పి.డి.సి. సమర్పించడం కోసం అతని శాఖ సమాచారంతోహాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేయాలి.

3. ప్రతి ఒక్క హెచ్.పి.డి. అతని నియంత్రణలో ఉన్నట్టి జిల్లా స్థాయి అధికారులు, కోనర్/రిజనల్ కార్యాలయాల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పి.డి. సమాచారంతోహాటు ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, సంబంధిత సచివాలయ శాఖకు సమర్పించాలి.

4. ప్రతి ఒక్క సచివాలయ శాఖ, తన నియంత్రణలో ఉన్నట్టి హెచ్.పి.డి.ల, ఇతర యూనిట్ల నుండి సేకరించి, తన శాఖ సమాచారంతోహాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమిషనరు అందజేయాలి.

అనుబంధం - III (సమాచార-స)

పి.బి.ఓ. తర్యారు చేసిన అధికారికి సమర్పించవలసిన ఉన్న నివేదిక

ఆర్.టి.ఐ. చట్టం క్రింద స్వీకరించి, పరిష్కరించిన దరఖాస్తులకు సంబంధించిన ఏకీకృత వివరణ పట్టిక

కాలావధి

శాఖ పేరు

పదసంఖ్య	జిల్లాలు, ప్రాంతీయ/ జోనల్ కార్యాలయాలు, హెచ్.పి.డి.వేరు	ప్రతి ఒక్క జిల్లా, ప్రాంతీయ/ జోనల్, హెచ్.పి.డి.లలో ఉన్న మొత్తం పి.బి.ఓ.వేరు	గత 3 నెలల అవినాటికి పంపించిన ఉన్న దరఖాస్తుల మొత్తం సంఖ్య	నెలలలో పరిష్కరించిన మొత్తం సంఖ్య	మొత్తం (4+5 గడువు) ప్రస్తుత 3 నెలలలో పరిష్కరించిన మొత్తం సంఖ్య	పెండింగులో ఉన్న మొత్తం సంఖ్య (6-7 గడువు)	7వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 18(1) సెక్షన్ క్రింద పరిష్కరించబడినట్లుగా భావించినవి	7వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 7(2) 18(1) సెక్షన్ క్రింద పరిష్కరించబడినట్లుగా భావించినవి								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
8వ గడిలో చూపినట్టి పరిష్కరించబడిన కేసులలో క్రింది సెక్షన్ల క్రింద పరిష్కరించబడినవి																
6	8(1) (ఎ)	8(1) (సి)	8(1) (డి)	8(1) (ఇ)	8(1) (ఐ)	8(1) (జె)	8(1) (ఛె)	9	24	ఇతర						
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27

పంజాబ్ : అధికారి పేరు : పోణా : వివిధాల్ పి.ఓ. :

- గమనిక 1, పి.బి.ఓ. స్థాయిలో ఏకీకృత నివేదికను తయారు చేసి, అతని శాఖను చెందిన అల్ల అధికారికి సమర్పించాలి.
- ప్రతి ఒక్క అల్ల అధికారి, అతని నియంత్రణలో ఉన్న పి.బి.ఓ.ల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పి.డి.కి, సమర్పించడం కోసం అతని శాఖ సమాచారంతోపాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేయాలి.
- ప్రతి ఒక్క హెచ్.పి.డి., అతని నియంత్రణలో ఉన్న అల్ల స్థాయి అధికారులు, జోనల్/రిజనల్ కార్యాలయాల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పి.డి. సమాచారంతోపాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, సంబంధిత సచివాలయ శాఖకు సమర్పించాలి.
- ప్రతి ఒక్క సచివాలయ శాఖ, తన నియంత్రణలో ఉన్న హెచ్.పి.డి.లు, ఇతర యూనిట్ల నుండి సేకరించి, తన శాఖ సమాచారంతోపాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమిషనరుకు అందజేయాలి.

అనుబంధం - III (సమానా-డి)

పి.బి.ఐ. తయారు చేసిన అన్ని అధికారిక సమర్థించవలసిన ఉన్న నివేదిక
ఆర్.బి.ఐ. చట్టం క్రింద స్వీకరించి, పరిష్కరించిన దరఖాస్తులకు సంబంధించిన ఏకీకృత వివరణ పట్టిక

సంఖ్య	అర్జీలు, ప్రాంతీయ / జాతీయ / ప్రతి ఒక్క అర్జీలు, ప్రాంతీయ / జాతీయ, హెచ్.పి.డి.లలో ఉన్న కార్యాలయాలు, హెచ్.పి.డి. నేరు మొత్తం ఏ.పి.పి.లు	గత 3 నెలల చివరినాటికి సంబంధంగా ఉన్న దరఖాస్తుల మొత్తం సంఖ్య	ప్రస్తుత 3 నెలలలో స్వీకరించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య	నెలలలో పరిష్కరించిన మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య	పెండింగులో ఉన్న మొత్తం దరఖాస్తుల సంఖ్య (6-7 గడువు)	7వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 18(1) సెక్షన్ క్రింద తీరదరఖాస్తులను పరిష్కరించబడిన కేసుల సంఖ్య	7వ గడిలో చూపిన పరిష్కరించబడిన కేసులలో 7(2) సెక్షన్ క్రింద తీరదరఖాస్తులను పరిష్కరించబడిన కేసుల సంఖ్య	సమాచారాన్ని ఇవ్వడానికి వసూలు చేసిన మొత్తం దరఖాస్తు రుసుము,		ఛార్జీలు ఏదీని ఇతర సమాచారం						
								ఇతర	25							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
6వ గడిలో చూపినట్టి పరిష్కరించబడిన కేసులలో క్రింది సెక్షన్ల క్రింద తీరదరఖాస్తులను పరిష్కరించబడినవి																
6	8(1) (ఎ)	8(1) (డి)	8(1) (ఇ)	8(1) (జి)	8(1) (ఛెచ్)	8(1) (జె)	9	11	24	25						
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27

- సంకలనం : అధికారిక పేరు : పోలీసు : డివిజన్ నెం.:
- గమనిక - 1. పి.బి.ఐ. స్థాయిలో ఏకీకృత నివేదికను తయారు చేసి, అతని శాఖను చెందిన అన్ని అధికారిక సమర్థించాలి.
 - ప్రతి ఒక్క అర్జీ అన్ని అధికారి, అతని నియంత్రణలో ఉన్న పి.బి.ఐ.ల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పి.డి.కి, సమర్థించడం కోసం అతని శాఖ సమాచారంతోపాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేయాలి.
 - ప్రతి ఒక్క హెచ్.పి.డి, అతని నియంత్రణలో ఉన్నట్టి అన్ని అధికారులు, జోన్/గ్రామాల నుండి సమాచారాన్ని సేకరించి, హెచ్.పి.డి. సమాచారంతోపాటు ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, సంబంధిత నియంత్రణ శాఖకు సమర్థించాలి.
 - ప్రతి ఒక్క సచివాలయ శాఖ, తన నియంత్రణలో ఉన్నట్టి హెచ్.పి.డి.లు, ఇతర యూనిట్ల నుండి సేకరించి, తన శాఖ సమాచారంతోపాటుగా ఒక ఏకీకృత వివరణ పట్టికను తయారు చేసి, ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార కమిషనరుకు అందజేయాలి.



డా. మర్రి చెన్నారెడ్డి తెలంగాణ మానవ వనరుల అభివృద్ధి సంస్థ, తెలంగాణ

రోడ్ నెం 25, జూబ్లీ హిల్స్, హైదరాబాద్ - 500 033